



HONG KONG PUBLIC OPINION PROGRAM
HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE
香港民意研究所 之 香港民意研究計劃

香港民意研究所
香港民意研究計劃

國際培幼會(香港)

合作進行

家長、兒童及教育界《守護兒童政策》研究

教育界意見調查報告

鍾庭耀、彭嘉麗、
李穎兒、陳慧敏及黃千溥聯合撰寫

2021年8月5日

本報告內所有資料的版權由香港民意研究所之香港民意研究計劃(香港民研)及國際培幼會(香港)聯合擁有。香港民研積極推動公開數據和技術，以及自由思想、知識和資訊。香港民研的前身為香港大學民意研究計劃(港大民研)。本刊物中「香港民研」或「民研計劃」可以泛指「香港民意研究計劃」或「香港大學民意研究計劃」，視乎情況而定。

目錄

頁

調查報告

第一部分 研究背景	1
第二部分 研究設計	2
第三部分 調查結果	3
第四部分 深入分析	10
第五部分 結語	16

附錄

附錄一 樣本資料及回應比率	18
附錄二 詳細數據	20
附錄四 交叉分析	52
附錄五 被訪者背景資料	66
附錄六 問卷 (電話調查)	68
附錄七 邀請函及問卷 (網上問卷調查)	81

第一部分 研究背景

- 1.1 香港民意研究所（下稱研究所）於二零一九年二月十九日正式註冊為有限公司，並於同年五月四日正式營運。研究所前身是香港大學民意研究計劃（下稱港大民研）。自一九九一年六月成立以來，研究團隊最先以香港大學民意研究計劃（港大民研）的名稱，繼而再以香港民意研究所轄下的香港民意研究計劃（香港民研）的名稱，一直向不同私人和公立機構提供高質素的調查服務。我們決志為學術界、傳媒界、政策制定者和一般市民，收集和分析在不同範疇值得他們參考的公眾意見。報告內的「民研計劃」指的可以是香港民研或其前身港大民研。
- 1.2 2020年6月，國際培幼會(香港)委託「民研計劃」進行是次《守護兒童政策意見調查》，目標訪問對象為於幼稚園、小學、中學及補習社工作的管理層或前線員工並操粵語的香港居民。調查的主要目的為瞭解教職員對守護兒童政策的意見。
- 1.3 研究方法及工具均由民研計劃諮詢國際培幼會(香港)後獨立設計，而研究的所有操作、數據收集及分析皆由民研計劃獨立進行，不受任何人士或機構影響。換句話說，民研計劃在今次研究項目的設計及運作上絕對獨立自主，結果亦由民研計劃全面負責。

第二部分 研究設計

- 2.1 調查的訪問對象為符合以下條件並操粵語的香港居民：於幼稚園、小學、中學及補習社工作的管理層或前線員工。是次調查以混合模式進行，包括網上問卷調查，以及由真實訪問員在嚴格督導下以電話隨機抽樣方式進行。
- 2.2 網上調查方面，香港民研於教育局網站取得所有中小學的電郵地址後，便發出邀請函予所有合資格的中小學教職員，邀請他們參與是次網上問卷調查。每封發給學校的電郵載有調查背景及目的、網上問卷網址、以及獨立密碼讓每校最多六位管理層及前線教職員參與。
- 2.3 隨機電話調查方面，所有資料均由研究組的訪問員以網上電腦輔助電話訪問系統(簡稱 Web-CATI)收集，有關系統由研究組研發，能夠即時處理資料並作出合併分析。為確保資料的真確性，訪問期間除督導員現場監督之外，研究組亦進行電話錄音、畫面擷取及即時視像監察，以確保訪問員的表現及質素。學校及補習社的電話號碼於教育局及公開網站取得。訪問員在成功接觸目標機構後，從每間機構邀請一位管理層或前線教職員接受訪問。
- 2.4 調查於 2021 年 2 月 22 日至 4 月 16 日期間進行，透過網上問卷及電話成功訪問了 410 名分別來自 375 間機構的人士。71 個回應來自網上問卷調查，339 個回應來自電話調查。成功比率分別為：幼稚園：13.4%、小學：9.3%、中學：8.3%，及補習社：5.9%。(表一)，標準誤差則少於 2.5 個百分比，亦即在 95% 置信水平下，各個百分比的抽樣誤差為少於正負 4.9 個百分比。
- 2.5 為使各個組別的被訪者意見在樣本中佔平均比重，研究組將所收集得的數據以加權方法，把「幼稚園」、「小學」、「中學」及「補習社」每組樣本數目作出調整至各有 102-103，報告內有關意見題目的數字皆以此加權樣本為準。
- 2.6 至於有關機構在執行守護兒童政策的情況方面，研究組則以每間機構為單位將樣本調整至「幼稚園」、「小學」、「中學」及「補習社」各佔同樣比重，而該機構中的每位受訪者的比重則將該機構總比重除以該機構內總受訪者總數得出。報告內有關機構在守護兒童政策方面的執行情況的數字則以此加權樣本為準。

第三部分 調查結果

是次研究的目標訪問對象為於幼稚園、小學、中學及補習社工作的管理層及前線員工。問卷共有 21 條意見題目，以下是各意見題目的結果簡述，所有數表亦已詳列於附錄三。報告內文的數據皆以四捨五入後的整數描述。而小數點後為 5 的數字則再以小數點後兩個位決定是否需要進位。而因為處理數據的捨入過程，部分數據的合計數字未必等於 100%，並非錯誤。

- 3.1 調查首先了解被訪的幼稚園、小學、中學及補習社的教職員對保護兒童相關政策或法例的認知。四項政策當中，最為被訪者熟悉的是香港警務處「性罪行定罪紀錄查核」，分別有約四成表示對其內容有些了解(41%)及熟悉有關內容(37%)。其次是社會福利署《處理虐待兒童個案程序指引》，逾三分二被訪者表示對內容有些了解(34%)，以及兩成多表示熟悉其內容 (22%)。再次之為教育人員專業操守議會《香港教育專業守則》，近四成被訪者表示對其內容有些了解(37%)及一成半表示熟悉 (16%)。被訪者感到最為陌生的是聯合國《兒童權利公約》，只有 6%對此表示熟悉，約三分二表示對內容有些了解(32%)，而一半被訪者則表示只聽過有關公約但並不了解內容(50%；表二至表五)。
- 3.2 至於對兒童的定義，逾半被訪者認為 15 歲或以下屬於「兒童」，佔總樣本 51%。整體而言，被訪者平均認為 14 歲或以下屬於「兒童」(抽樣誤差為正負 0.2 歲；表六)。
- 3.3 調查然後詢問被訪教職員對兒童在教育機構內受傷害的看法，問題包括 5 句句子，以了解被訪者對句子的同意程度，把答案按照正面度，1 分代表「很不同意」，5 分代表「很同意」，再取其平均量值。結果發現，「除了家庭以外，兒童在其他地方或者場所都可能有被傷害的風險」得分最高，平均量值為 4.4 分，即被訪教職員傾向同意這一句子。其次是「大部分變童的人士會選擇在與兒童相關的機構裡面工作，增加接觸兒童的機會」，得 2.9 分，顯示被訪者的取態接近「一半半」。再次之為「兒童有可能在我的機構裡面受到傷害」得 2.6 分，即介乎「一半半」與「頗不同意」之間。至於「如果兒童向職員訴說自己被傷害的經歷，要求職員替他保密，職員應該尊重兒童的私隱而不將兒童的經歷告訴他人」及「傷害兒童的通常都是男性」，則分別得 2.2 及 2.1 分，即被訪者傾向不同意這兩個說法(表七至十一)。
- 3.4 調查然後詢問被訪教職員對虐待兒童的看法，問題包括 9 項行為選項，以了解被訪者認為這些行為是否屬於虐待兒童，把答案按照正面度，1 分代表「完全不屬於」，5 分代表「很大程度屬於」，再取其平均量值。結果發現，「向兒童拳打腳踢，造成痛楚」及「以金錢或物質換取與兒童發生性行為」得分最高，平均量值分別為 4.9 分及 4.8 分，即整體來說被訪教職員認為這兩種行為很大程度屬於虐待兒童。其次是「搥或掌摑兒童面部，留低指痕」、「罰兒童坐無影櫈一個小時」、「在兒童有醫療需要的時候，沒有為他尋求醫療協助」、「在兒童受到欺凌的時候，不採取任何介入行

動保護兒童免受傷害」及「下載兒童色情影片觀看」，分別得 4.7、4.6、4.6、4.4 及 4.3 分，顯示被訪者普遍認為這些行為介乎「很大程度屬於」與「頗大程度屬於」虐待兒童之間。再次之為「經常批評及怪罪兒童，令他覺得自己做任何事都是錯的」、「當眾用粗口責罵兒童」及「在一群兒童當中冷落其中一個，拒絕與他交流」，分別得 4.1、4.1 及 3.8 分，顯示被訪者普遍傾向認為這些行為「頗大程度屬於」虐待兒童。(表十二至二十一)。

3.5 調查接著詢問被訪者對《守護兒童政策》的認知，逾半被訪者表示在參與調查前沒有聽過有關政策(51%)，不過也有約四成五表示聽過(45%；表二十二)。然後，透過問卷簡單了解《守護兒童政策》的內容後，各有逾四成被訪者表示在簡介前並不知道有關內容(44%)，及「知道少許」(43%)，只有超過一成被訪者表示在簡介之前已清楚知道相關內容(13%；表二十三)。

3.6 接下來，為了解被訪者所屬機構執行守護兒童政策的情況，問卷列出 17 個守護兒童政策的措施，逐一詢問被訪者所屬機構有沒有採取這些措施。如被訪者表示沒有，便會追問所屬機構會不會考慮在未來訂立這項措施 (表二十四至五十七)：

3.6.1 結果發現，超過六成被訪者的所屬機構「備有具體政策文件，表明機構承諾守護所有兒童及採取了那些措施確保兒童安全」(62%)，兩成則表示「沒有」(20%)，另有一成七表示「不清楚」(18%)。而表示「沒有」的 80 位被訪者中，只有 1%表示其所屬機構有意在一年內推行此項政策，逾六成表示「有意推行但未有時間表」(63%)，而超過兩成則表示「無意推行」(22%)，約一成半表示「不清楚」(14%；表二十四至二十五)。

3.6.2 有七成被訪者的所屬機構「備有明確的行為守則列明對待兒童的恰當和不恰當行為。」(70%)，近兩成「沒有」(18%)及一成多表示「不清楚」(12%)。而回答「沒有」的 74 位被訪者中，只有 1%表示其所屬機構有意在一年內推行此項政策，接近一半被訪者表示「有意推行但未有時間表」(49%)，而兩成表示「無意推行」(19%)，三成則表示「不清楚」(31%；表二十六至二十七)。

3.6.3 逾半被訪者的所屬機構有「透過簽訂相關政策條款，確保政策對所有員工都適用」(54%)，近三成「沒有」(27%)及近兩成表示「不清楚」(19%)。而表示沒有的 111 位被訪者中，沒有人表示其機構有意在一年內推行此項政策，近六成表示「有意推行但未有時間表」(56%)，而近兩成則表示「無意推行」(19%)，約四分之一就表示「不清楚」(25%；表二十八至二十九)。

3.6.4 同樣地，逾半被訪者的所屬機構有「透過簽訂相關政策條款，確保政策對所有接觸兒童的相關人士，包括義工或者合作伙伴，都適用」(51%)，兩成半「沒有」(25%)，近兩成表示「不清楚」(19%)，而另有 4%則表示「不適用／本機

構並沒有義工或合作伙伴」。在表示「沒有」的104位被訪者當中，只有2%表示其所屬機構有意在一年內推行此項政策，五成七表示「有意推行但未有時間表」(57%)，兩成則表示「無意推行」(20%)，另有逾兩成表示「不清楚」(21%；表三十至三十一)。

3.6.5 此外，七成半被訪者的所屬機構有「向員工、家長及兒童提供清晰的處理投訴指引」(76%)，約一成半「沒有」(16%)及8%表示「不清楚」。而答「沒有」的66位被訪者中，只有4%表示其機構有意在一年內推行此項政策，六成表示「有意推行但未有時間表」(56%)，超過兩成則表示「無意推行」(24%)，一成六表示「不清楚」(16%；表三十二至三十三)。

3.6.6 與此同時，逾八成被訪者的所屬機構會「清楚記錄所有有關兒童受傷害的事故、指控及投訴，並將紀錄妥善儲存。」(82%)，一成表示「不會」(11%)及7%表示「不清楚」。而表示「不會」的45位被訪者中，只有4%表示其機構有意在一年內推行此項政策，近半表示「有意推行但未有時間表」(48%)，而逾三成則表示「無意推行」(32%)，一成六表示「不清楚」(16%；表三十四至三十五)。

3.6.7 六成被訪者的所屬機構有「在程序列明如何確保兒童在調查投訴期間受到保護」(58%)，兩成三「沒有」(23%)及近兩成表示「不清楚」(19%)。而答「沒有」的94位被訪者中，只有3%表示其機構有意在一年內推行此項政策，近六成表示「有意推行但未有時間表」(57%)，而兩成二則表示「無意推行」(22%)，一成八就表示「不清楚」(18%；表三十六至三十七)。

3.6.8 六成被訪者的所屬機構有「設立舉報政策，讓員工可以放心舉報機構裡面發生的懷疑虐兒事件，而不需要擔心工作上被追究或受到歧視」(61%)，兩成「沒有」(22%)及近兩成表示「不清楚」(17%)。而答「沒有」的92位被訪者中，只有4%表示其所屬機構有意在一年內推行此項政策，近半表示「有意推行但未有時間表」(45%)，而四分之一則表示「無意推行」(25%)，另有四分之一表示「不清楚」(25%；表三十八至三十九)。

3.6.9 六成五被訪者的所屬機構有「評估機構日常運作與不同活動對兒童造成傷害的風險，並作出風險管理措施」(65%)，表示「沒有」(18%)及「不清楚」(17%)的各有近兩成。而答「沒有」的74位被訪者中，只有4%表示其所屬機構有意在一年內推行此項政策，逾五成表示「有意推行但未有時間表」(54%)，而兩成半就表示「無意推行」(25%)，一成七則表示「不清楚」(17%；表四十至四十一)。

3.6.10 九成被訪者的所屬機構有「尊重及保障兒童私隱，在向外發放兒童的個人資

料或圖片前，會徵詢兒童及家長的同意」(91%)，只有 6%「沒有」及 3%表示「不清楚」。而答「沒有」的 23 位被訪者中，只有 3%表示其所屬機構有意在一年內推行此項政策，近四成表示「有意推行但未有時間表」(37%)，而三成四則表示「無意推行」(34%)，逾兩成半則表示「不清楚」(26%；表四十二至四十三)。

- 3.6.11 高達九成一被訪者的所屬機構會「查核獲聘準員工有沒有性罪行定罪紀錄」(91%)，只有 6%「沒有」及 3%表示「不清楚」。而答「沒有」的 24 位被訪者中，一成表示其所屬機構有意在一年內推行此項政策(10%)，四成二表示「有意推行但未有時間表」(42%)，而三成則表示「無意推行」(30%)，兩成就表示「不清楚」(19%；表四十四至四十五)。
- 3.6.12 接近八成被訪者的所屬機構「在招聘過程(例如：面試、資歷查核等等)中，會了解應徵者在保護兒童方面的態度和能力，以確定他適合從事有關工作」(79%)，只有 7%表示其機構「沒有」此措施，而一成四就表示「不清楚」(14%)。在 28 位答「沒有」的被訪者當中，有 8%表示其機構有意在一年內推行此項政策，近三成表示「有意推行但未有時間表」(29%)，但三成二則表示「無意推行」(32%)，另外三成一表示「不清楚」(31%；表四十六至四十七)。
- 3.6.13 接近六成被訪者的所屬機構有「向新入職員工提供守護兒童的培訓同埋支援」(59%)，兩成八答「沒有」(28%)，一成三表示「不清楚」(13%)。而答「沒有」的 113 位被訪者中，有 3%表示其機構有意在一年內推行此項政策，近半表示「有意推行但未有時間表」(47%)，而逾兩成則表示「無意推行」(23%)，另外有兩成七表示「不清楚」(27%；表四十八至四十九)。
- 3.6.14 接近一半被訪者的所屬機構有「向義工、合作伙伴或者其他需要接觸兒童的相關人士提供確保兒童安全的培訓同埋支援」(48%)，近三成答「沒有」(29%)，兩成二表示「不清楚」(22%)。而答「沒有」的 119 位被訪者中，有 5%表示其機構有意在一年內推行此項政策，四成五表示「有意推行但未有時間表」(45%)，而近三成則表示「無意推行」(29%)，兩成就表示「不清楚」(21%；表五十至五十一)。
- 3.6.15 四成六被訪者的所屬機構有「指定最少一位工作人員專責『守護兒童』的工作，推動機構裡面相關政策的推行」(46%)，三成二「沒有」(32%)，兩成二表示「不清楚」(22%)。而答「沒有」的 131 位被訪者中，有 5%表示其機構有意在一年內推行此項政策，近半就表示「有意推行但未有時間表」(47%)，有逾四分之一表示「無意推行」(26%)，以及兩成三表示「不清楚」(23%；表五十二至五十三)。

- 3.6.16 逾四成被訪者的所屬機構有「主動諮詢兒童及他們的家庭，以檢討守護兒童措施的成效」(41%)，三成六答「沒有」(36%)，兩成三就表示「不清楚」(23%)。而答「沒有」的 148 位被訪者中，有 6%表示其機構有意在一年內推行此項政策，四成表示「有意推行但未有時間表」(40%)，而近三成則表示「無意推行」(29%)，另外兩成半就表示「不清楚」(25%；表五十四至五十五)。
- 3.6.17 最後，三成四被訪者的所屬機構有「將政策公開予公眾查閱，包括家長及兒童」(34%)，四成三「沒有」(43%)及兩成三表示「不清楚」(23%)。而答「沒有」的 176 位被訪者中，有 6%表示其機構有意在一年內推行此項政策，近四成表示有意推行但未有時間表」(37%)，逾三成半表示「無意推行」(36%)，而餘下兩成一則表示「不清楚」(21%；表五十六至五十七)。
- 3.7 如被訪者表示其所屬機構有採取上述任何一項措施，調查便會追問促使機構制定上述措施的主要原因，問卷以隨機次序列出 8 項選擇，被訪者最多可以選擇三項。結果顯示，最多被訪者表示原因為關注兒童安全和成長(73%)，其次是專業要求(57%)，然後是政府要求(42%)，保障機構聲譽(24%)，機構員工要求(14%)和家長要求(12%)。最後是因為其他學校已經訂立相關措施(11%)及機構裡面曾經發生兒童受傷害的事件(8%)。此外，有 6%被訪者表示不清楚所屬機構訂立有關措施的原因(表五十八)。
- 3.8 調查然後繼續追問有關被訪者，所屬機構每隔多久會檢討上述措施。有近三成被訪者表示每隔一年以下(29%)，一成八表示一年至少於兩年(19%)，逾半成表示兩年以上(6%)，一成四則表示會視乎事故發生頻率(14%)。此外，少於一成被訪者表示其所屬機構沒有檢討機制(7%)，而兩成半被訪者則表示不清楚(25%；表五十九)。
- 3.9 調查然後詢問有什麼原因能夠促使機構在未來制定上述措施，問卷以隨機次序列出 8 項選擇，被訪者最多可以選擇三項。結果顯示，最多被訪者表示原因為關注兒童安全和成長(62%)，其次是政府要求(50%)，然後是專業要求(46%)，保障機構聲譽(22%)，機構裡面曾經發生兒童受傷害的事件(22%)，同類型機構已經訂立相關措施(20%)，以及家長要求(20%)，最後是機構員工要求(9%)，另有 4%則表示不清楚(表六十)。
- 3.10 調查然後詢問被訪者認為同事會否在機構內公開地討論傷害兒童的議題，近三成認為多數不會(28%)，兩成半認為完全不會(25%)，兩成六認為多數會(26%)，而認為一定會的佔 8%。另外，一成三就表示不知道或很難說(13%；表六十一)。
- 3.11 接著，逾半被訪者表示機構內處理發生懷疑虐待兒童投訴的時限為一個月內(56%)，另外有近一成表示機構沒有訂立處理投訴的時限(9%)，亦有近三成表示不知道或很難說(29%)。綜合而言，平均處理機構內發生懷疑虐待兒童投訴的時限為 20 天(抽樣誤差為正負 4.0 日；表六十二)。

- 3.12 調查然後詢問被訪者認為自己有沒有足夠的知識及經驗實踐「守護兒童政策」，逾半對此表示肯定(54%)，當中包括 15%認為自己相關的知識及經驗「很足夠」，以及 39%認為「頗足夠」。另有兩成四表示「一半半」(24%)，和近兩成表示「不足夠」(18%)，包括 15%認為「頗不足夠」及 3%認為「很不足夠」(表六十三)。
- 3.13 至於被訪者是否同意應該強制機構主管向當局申報機構內發生的虐兒事件，近八成對此表示同意(78%)，當中 40%表示「很同意」，38%表示「頗同意」。一成被訪者對此表示「一半半」(10%)，只有 8%表示「不同意」，包括 6%「頗不同意」及 2%「很不同意」(表六十四)。
- 3.14 如被訪者同意應該強制機構主管向當局申報機構內發生的虐兒事件，調查便追問他們應該在幾多天之內向當局申報機構內發生的虐兒事件。319 位有關被訪者當中，逾九成表示應該在一個月內向當局申報(91%)。平均而言，他們認為機構主管應該在 15 天之內向當局申報機構內發生的虐兒事件(抽樣誤差為正負 3.5 日；表六十五)。
- 3.15 至於被訪者是否贊成強制教育機構訂立守護兒童政策方面，近八成對此表示贊成(79%)，當中 44%表示「很贊成」，35%表示「頗贊成」。一成多回答「一半半」(13%)，而表示「反對」的只有 5%，包括 3%「頗反對」及 2%「很反對」(表六十六)。
- 3.16 如被訪者贊成強制教育機構訂立守護兒童政策，調查便會追問他們應該由哪個政府部門負責監管機構訂立守護兒童政策。結果發現，四成二認為應該由社會福利署負責(42%)，三成五認為應該由獨立的法定機構(兒童專員)負責(35%)，有兩成則認為應該由教育局負責(20%；表六十七)。
- 3.17 接下來，為了解被訪者對守護兒童政策的看法，問卷以隨機次序列出 9 個有關守護兒童政策的句子，然後逐一詢問被訪者的同意程度(表六十八至七十六)：
- 3.17.1 首先，近九成被訪者不同意「在機構內實行政策是不信任員工的表現」這個說法(87%)，當中包括 44%表示「很不同意」，43%表示「頗不同意」。只有各 6%表示「一半半」及「同意」(表六十八)。
- 3.17.2 相反，近八成被訪者同意實行政策可以促進員工與服務對象之間的互相尊重及了解(79%)，當中 30%表示「很同意」，49%表示「頗同意」。此外，11%表示「一半半」，而表示「不同意」的就有 9%(表六十九)。
- 3.17.3 另外，六成四被訪者不同意實行政策會導致家長投訴增加(64%)，當中 21%表示「很不同意」，43%表示「頗不同意」。另外，有 17%表示「同意」及 16%「一半半」(表七十)。

- 3.17.4 同樣，八成半被訪者不同意實行政策會造成同事之間失去信任、互相「攻擊」、「篤背脊」的情況(86%)，當中 41%表示「很不同意」，45%表示「頗不同意」。另有 8%選答「一半半」，只有 5%表示「同意」(表七十一)。
- 3.17.5 另一方面，近九成被訪者同意實行政策可以令機構的員工了解對待兒童的適當及不適當的行為，減少傷害兒童事件(88%)，包括 44%「很同意」及 45%「頗同意」。另有 6%答「一半半」，餘下 4%表示「不同意」(表七十二)。
- 3.17.6 七成被訪者同意實行政策可以提升機構形象(71%)，當中有 26%「很同意」及 45%「頗同意」。與此同時，15%表示「一半半」，以及有 12%表示「不同意」，包括 8%「頗不同意」和 4%「很不同意」(表七十三)。
- 3.17.7 運作方面，近六成被訪者不同意實行政策會增加機構運作的限制，造成不便(58%)，當中 19%表示「很不同意」，40%表示「頗不同意」。而表示「同意」的就有 22%，包括 6%「很同意」及 17%「頗同意」。餘下 17%則選答「一半半」(表七十四)。
- 3.17.8 此外，六成三被訪者不同意如果某機構實行這項政策，會令公眾人士認為這間機構曾經出現傷害兒童的事件(63%)，當中 23%表示「很不同意」，40%表示「頗不同意」。然而，近兩成則同意此說法(19%)，包括 2%表示「很同意」，和 16%表示「頗同意」。餘下 16%就表示「一半半」(表七十五)。
- 3.17.9 最後，超過逾七成被訪者同意實行政策可以保障機構的聲譽(73%)，當中 28%表示「很同意」，45%表示「頗同意」。而不同意的就佔一成(10%)，另外一成三則選答「一半半」(13%；表七十六)。
- 3.18 問卷最後部分詢問被訪者在機構裡面擔任什麼角色及機構的類型。有六成三被訪者表示自己為「向兒童直接提供服務的前線員工」(63%)，四成一為「參與制訂機構政策的管理層」(41%)，另外有三成二為「向前線員工提供督導嘅員工」(32%；表七十七)。

第四部分 深入分析

應委託機構的要求，是次研究亦就以下項目進行深入分析：

- i. 被訪者服務的學校類型
- ii. 被訪者在機構裡的角色
- iii. 守護兒童政策取態
- iv. 守護兒童政策推行情況

由於分析數量繁多不能盡錄，研究團隊僅在此部分簡單描述有顯著差異並較有參考價值的結果，詳細深入分析數表請參閱附錄四。

有關香港保護兒童的措施之深入分析

- 4.1 總括而言，在補習社工作的被訪者對香港保護兒童措施的認知比於中學、小學和幼稚園工作的被訪者低。
- 4.2 對於聯合國《兒童權利公約》，有四分之一於補習社工作的被訪者表示從來沒有聽過《兒童權利公約》的內容(24%)，較其他組別為高(幼稚園：8%；小學：5%；中學：7%；表七十九)。
- 4.3 對於社會福利署《處理虐待兒童個案程序指引》，有逾三成於補習社工作的被訪者表示從來沒有聽過有關指引(31%)，較其他組別明顯高(幼稚園：4%；小學：4%；中學：8%；表八十)。
- 4.4 對於教育人員專業操守議會《香港教育專業守則》，有近三成於補習社工作的被訪者表示從來沒有聽過(27%)，較其他組別為高(小學：15%；中學：15%)，當中於幼稚園工作的被訪者則只有不足半成表示從來沒有聽過(4%；表八十一)。

對傷害或虐待兒童的理解之深入分析

- 4.5 根據被訪者於問題 4 的答案綜合分析，研究組將被訪者對各類虐待兒童行為的認知轉化為以分數顯示，0 分最低，100 分為滿分，分數越高代表認知度越高，此分數涵蓋四方面，分別為由問題 4f 及 4j 組成的性虐待分數、由問題 4a、4d 及 4h 組成的身體虐待分數、由問題 4b、4c 及 4e 組成的疏忽照顧分數以及由問題 4c、4g 及 4i 組成的精神虐待分數。結果發現身體虐待得 93.8 分，性虐待得 89.5 分，疏忽照顧得 81.8 分，精神虐待得 75.3 分，反映教職員整體對精神虐待的認知較低(表八十二)。
- 4.6 超過四成補習社及幼稚園工作的被訪者很不同意兒童有可能在被訪者任職的機構受到傷害，比率較小學和中學的為高(補習社：48%；幼稚園：44%；小學：15%；中學：17%；表八十三)。

- 4.7 分別有近半於小學及中學工作的被訪者很不同意如果兒童向職員訴說自己被傷害的經歷，要求職員保密，職員應該尊重兒童的私隱而不將兒童的經歷告訴任何人(小學：45%；中學：49%)，而在補習社及幼稚園工作的被訪者中，有關比率只有25%和34%(表八十四)。
- 4.8 虐待兒童的定義方面，有一成或以上於補習社、小學及中學工作的被訪者認為當眾用粗口責罵兒童不是太屬於虐待兒童的行為(補習社：12%；小學：11%；中學：10%)，而在幼稚園工作的被訪者則只有2%認為此行為不是太屬於虐待兒童(表八十五)，反映於幼稚園工作的被訪者在心理虐待方面的認知度較高。

有關守護兒童政策的訂立與實踐之深入分析

- 4.9 就機構採取的守護兒童措施方面，總括而言，服務對象年齡越高，機構對於守護兒童政策的措施越少，而補習社的措施最少。詳細分析如下：
- 4.9.1 應委託機構的要求，是次研究根據被訪者於問題7、問題10、問題12及問題13的答案作綜合分析，得出一個守護兒童政策推行情況的分數。此分數涵蓋四方面，分別為由問題7a-d組成的政策分數、由問題7e-j及問題13組成的程序分數、由問題7k-o及問題12組成的人員及文化分數以及由問題7p-q及問題10組成的問責分數，每方面有10分，整體平均分另外計算，每條問題1分，滿分為20分。
- 4.9.2 總括而言，幼稚園得分最高，總分得14.8分。政策方面得7.5分、程序方面得8.5分、而人員及文化方面則有7.1分，另外問責方面則有4.7分。其次是小學，總分得13.0分。在政策方面獲得6.4分、程序方面得8.0分、人員及文化方面得6.3分，同樣問責方面分數最少得4.3分。再次之，中學的推行情況總分得12.1分，政策方面得6.0分，程序方面得7.5分，人員及文化方面得5.9分，問責方面則有3.9分。補習社得分最低，總分得8.7分。在政策方面得3.8分、程序方面得4.7分、人員及文化方面4.6分、問責方面2.1分。整體而言，政策方面的平均分為5.9分、程序方面7.2分、人員及文化方面6.0分、問責方面3.8分，整體平均分為12.1分。整體而言，守護兒童政策的推行情況分數隨著服務對象年齡上升而下跌，而補習社的分數最低。其中在問責方面更只得2.1分，比整體平均分(3.8)顯著較低(表一百零六)。
- 4.9.3 不同類型教育機構的守護兒童政策推行情況得分分佈如下：幼稚園、小學及中學普遍獲得10-19分(幼稚園：84%；小學：75%；中學：67%)，補習社當中只有少於四成獲得10-19分(37%)，而近六成則只獲得1至9分(59%；表一百零七)。

- 4.9.4 就「備有具體的政策文件，表明機構承諾守護所有兒童及採取那些措施確保兒童安全」方面，幼稚園、小學及中學傾向有訂立這項措施，補習社則只有三成六有提供(補習社：36%；幼稚園：81%；小學：69%；中學：63%；表八十六)。
- 4.9.5 至於「備有明確的行為守則列明對待兒童的恰當和不恰當行為」，同樣地，六成多至八成多的幼稚園、小學及中學有訂立這項措施(幼稚園：87%；小學：67%；中學：76%)。而補習社則只有不足一半有提供此項措施(48%；表八十七)。
- 4.9.6 就「透過簽訂相關政策條款，確保政策對所有員工都適用」方面，幼稚園明顯較傾向有訂立這項措施，比率有逾七成(72%)，小學、中學，及補習社的有關比率則分別為 57%、47%，及 40%(表八十八)。
- 4.9.7 各有約八至九成幼稚園、小學及中學會「向員工、家長和兒童提供清晰的處理投訴指引」(幼稚園：84%；小學：91%；中學：79%)，而補習社則只有一半實行這項措施(50%；表八十九)。
- 4.9.8 幾乎所有幼稚園、小學及中學會「清楚記錄所有有關兒童受傷害的事故、指控及投訴，並將紀錄妥善儲存。」(幼稚園：100%；小學：96%；中學：87%)，而補習社則只有不足一半有訂立這項措施(45%；表九十)。
- 4.9.9 就「在程序列明如何確保兒童在調查投訴期間受到保護」方面，幼稚園、小學及中學傾向有這項措施(幼稚園：75%；小學：70%；中學：62%)，補習社則只有四分之一有訂立這項措施(25%；表九十一)。
- 4.9.10 至於「設立舉報政策，讓員工可以放心舉報機構裏發生的懷疑虐兒事件，而不需要擔心工作上被追究或受歧視」，同樣地，幼稚園、小學及中學傾向訂立這項措施(幼稚園：73%；小學：63%；中學：61%)。補習社則只有不足一半有此政策(45%；表九十二)。
- 4.9.11 八成被訪者工作的幼稚園會「評估機構日常運作及不同活動對兒童造成傷害的風險，並作出風險管理措施」(79%)，各有七成左右小學及中學有此政策(小學：68%；中學：73%)，而有實施此項政策的補習社則只有四成(39%；表九十三)。
- 4.9.12 逾九成幼稚園會「在招聘過程入面(例如：面試、資歷查核等等)，了解應徵者在保護兒童方面的態度和能力，以確定他適合從事有關工作」(92%)，而在補

習社、小學及中學組別中的有關比率皆為七成半（補習社：75%；小學：75%；中學：75%；表九十四）。

4.9.13 就「向新入職的員工提供守護兒童的培訓及支援」方面，幼稚園、小學及中學傾向實行這項措施，補習社則只有四成多有實行此措施（補習社：43%；幼稚園：73%；小學：63%；中學：59%；表九十五）。

4.9.14 至於「向義工、合作伙伴或其他需要接觸兒童的相關人士提供確保兒童安全的培訓及支援」，幼稚園及小學較傾向實行這項措施（幼稚園：69%；小學：52%），而補習社及中學則各只有約三分之一有實行此措施（補習社：34%；中學：38%；表九十六）。

4.9.15 各有約六成幼稚園及小學會「指定最少一位工作人員專責『守護兒童』的工作，推動機構相關政策的推行」（幼稚園：62%；小學：59%），四成中學有相關措施（41%），而有此政策的補習社則只有兩成多（23%；表九十七）。

4.9.16 近一半至六成幼稚園及小學會「主動諮詢兒童及他們的家庭，以檢討守護兒童措施的成效」（幼稚園：59%；小學：47%），補習社及中學組別中，則只有三成左右實行此項措施（補習社：26%；中學：32%；表九十八）。

4.9.17 各有約四成幼稚園、小學及中學會「將政策公開讓公眾查閱，包括家長及兒童」方面（幼稚園：37%；小學：39%；中學：46%），而有實行這項措施補習社則只有不足兩成（補習社：17%；表九十九）。

4.10 在有實施任何上述措施的小學及中學當中，各有近四成被訪者表示不清楚機構每隔多久檢討上述政策（小學：36%；中學：39%）。補習社及幼稚園則較多會在一年以內檢討政策（補習社：30%；幼稚園：45%；表一百）。

有關教育機構對守護兒童政策的態度及推行情況的深入分析

對「強制訂立守護兒童政策」的態度

4.11 補習社工作的被訪者對「強制教育機構訂立守護兒童政策」的贊成程度比在幼稚園、小學和中學工作的被訪者低。在幼稚園、小學和中學工作的被訪者對於「強制教育機構訂立守護兒童政策」贊成程度的平均量值介乎頗贊成和很贊成之間（幼稚園：4.4；小學：4.4；中學：4.3）。而在補習社工作的被訪者的贊成程度則只介乎一半半及頗贊成之間（3.8；表一百零一）。

對守護兒童政策的態度

- 4.12 對「實行政策可以令機構裡面的員工了解對待兒童的適當及不適當行為，減少傷害兒童的事件」此一說法最表示同意的是在幼稚園工作的被訪者(4.5)，其次是小學(4.4)及補習社(4.2)，最後的是中學(4.1；表一百零二)。
- 4.13 幼稚園和小學同意「守護兒童政策能提升形象」的比率高於中學和補習社。分別有七成半於幼稚園(75%)及小學(73%)工作的被訪者表示同意，但分別只有六成七於中學(67%)及補習社(67%)工作的被訪者對此表示同意(表一百零三)。
- 4.14 在補習社工作的被訪者中，逾一成很同意「實行政策會令機構運作增加限制，造成不便」(11%)，而在其他組別中的相關比率則只有不足一成(幼稚園：4%；小學：7%；中學：1%；表一百零四)。

機構文化與守護兒童政策推行情況的關係

- 4.15 根據被訪者於問題 19a-i 項的答案綜合分析，得出一個被訪者對守護兒童政策取態的分數，滿分為 100 分。其後將此分數與問題 7，被訪者工作的機構採取的守護兒童措施作交叉分析。結果發現，工作機構有採取相關措施的被訪者之守護兒童政策取態的平均分全部較沒有採取的為高(表一百零五)。
- 4.16 守護兒童取態分數及守護兒童政策推行情況分數有顯著正向關係，相關程度超過抽樣誤差。其中的皮爾森積動差相關係數為 0.258，亦即當其中一個分數上升一分，另一個分數會上升 0.258 分(表一百零八)。
- 4.17 交叉分析亦顯示，機構內員工會否公開討論傷害兒童議題與機構的守護兒童政策推行情況分數有關聯。若機構在守護兒童方面的文化較為開放，推行相關措施的程度亦相對較高。認為同事「一定會」在機構裡面公開討論傷害兒童議題的被訪者工作之機構有最高的守護兒童政策推行情況分數(14.9)，其次是「多數會」(13.2)，表示「完全不會」(12.4)和「多數不會」(11.3)組別所獲得的平均分則明顯較低(表一百零九)。

管理層與前線員工在守護兒童的認知和態度之分別

- 4.18 對於教育人員專業操守議會《香港教育專業守則》，只有一成為兒童直接提供服務的前線員工被訪者表示熟悉內容(11%)，而為前線員工提供督導的員工(20%)和參與制訂機構政策的管理層(25%)則有分別有兩成及兩成半表示熟悉(表一百一十)。
- 4.19 逾半為前線員工提供督導的員工認為「當眾用粗口責罵兒童」很大程度屬於虐待兒童(54%)，而在參與制訂機構政策的管理層(43%)及為兒童直接提供服務的前線員工(41%)組別中，相關比率則只有四成多(表一百一十一)。

- 4.20 不足一成為兒童直接提供服務的前線員工在問卷簡介前清楚知道「守護兒童政策」的相關內容(9%)，而參與制訂機構政策的管理層(19%)及為前線員工提供督導的員工(18%)則有近兩成清楚知道政策的相關內容(表一百一十二)。
- 4.21 就強制機構主管向當局申報機構內發生的虐兒事件方面，有逾一成參與制訂機構政策的管理層不同意有關規定(12%)，而為前線員工提供督導的員工(8%)及成為兒童直接提供服務的前線員工(6%)的相關比率則明顯較低(表一百一十三)。
- 4.22 對於強制教育機構訂立守護兒童政策，各有逾八成為前線員工提供督導的員工(82%)及為兒童直接提供服務的前線員工(82%)表示贊成，而參與制訂機構政策的管理層當中只有七成多表示贊成(74%；表一百一十四)。

第五部分 結語

- 5.1 是次調查嘗試了解被訪的本地幼稚園、小學、中學及補習社的教職員對保護兒童相關的政策或法例的認知。結果發現，在四項重點相關政策當中，最為被訪者熟悉的是香港警務處「性罪行定罪紀錄查核」，其次是社會福利署《處理虐待兒童個案程序指引》，再次之為教育人員專業操守議會《香港教育專業守則》，而最少被訪者認識的是聯合國《兒童權利公約》。以被訪者工作的機構分類，幼稚園、小學及中學的教職員普遍比補習社教職員對保護兒童政策或法例明顯認知度較高。
- 5.2 整體而言，被訪教職員普遍認同問卷裡提及的各項有關傷害兒童的概念和虐待兒童的定義，但相對而言，被訪者對性虐待和身體虐待的認知度較高，心理虐待則較低。分組分析顯示，在補習社或幼稚園工作的被訪者傾向認為兒童不會在所屬機構受到傷害。
- 5.3 就機構採取的守護兒童措施方面，總括而言，被訪者所屬的機構絕大多數都有制定不同的守護兒童措施，最普遍的是「查核獲聘準員工有沒有性罪行定罪紀錄」，而最少機構實施的是「將政策公開予公眾查閱，包括家長及兒童」。就政策、程序、人員及文化、問責四方面的推行情況而言，教育機構在程序方面的表現最佳(7.2分)，其次是人員及文化(6.0分)和政策(5.9分)，最後是問責(3.8分)。
- 5.4 整體而言，服務對象年齡越高，機構對於守護兒童政策所採取的措施及認識越少，而補習社所採取的措施及認識更是眾多機構中最少。守護兒童政策推行情況上，幼稚園在政策和人員及文化方面得7.5分或以上，比小學及中學為高。而在程序方面，幼稚園及小學亦比中學高分。另外補習社在各方面的分數皆低於5分。
- 5.5 管理層及前線員工在對守護兒童態度和認知方面，參與制訂機構政策的管理層對於守護兒童政策所採取的相關法例或政策認知較高，有四分之一管理層表示熟悉《香港教育專業守則》，而同樣表示熟悉的前線員工只有一成。另外亦有兩成管理層表示清楚知道「守護兒童政策」的相關內容，前線員工當中則只有一成同樣表示清楚知道。在對守護兒童的態度方面，前線員工及督導員工比管理層更加同意強制機構主管向當局申報虐兒事件及強制機構訂立守護兒童政策。整體而言，參與機構政策制定的管理層比直接向兒童提供服務的前線員工有更多關於相關法例及政策的認知。而前線及督導員工則比管理層有更加正面的守護兒童態度。
- 5.6 在推動機構訂立守護兒童措施因素方面，「關注兒童安全及成長」為最主要因素，其次是基於政府或專業要求，再次之的原因為保障機構聲譽。而教育機構文化(包括對待傷害兒童議題的開放程度和對守護兒童政策的取態)，均與守護兒童政策的推行有顯著的正向關係。

- 5.7 最後，對設立守護兒童政策的看法方面，大部分被訪者回應正面。近八成被訪者贊成強制教育機構訂立守護兒童政策，其中四成二認為應該由社會福利署負責，認為應該由獨立的法定機構(兒童專員)及教育局負責的分別有三分一及五分一。

附錄一

樣本資料及回應比率

I) 樣本資料

表一 詳細樣本資料

	小學	中學	幼稚園	補習社
被訪教職員數目：	75	72	135	128*
接受邀請的機構數目 [^] ：	60	48	137	130 [#]
被邀請參與調查的機構數目：	643	579	1,022	2,191
實效回應比率：	9.3%	8.3%	13.4%	5.9%
調查日期：	22/2/2021-16/4/2021			

[^] 一個機構有機會有多於一位教職員接受訪問，亦有機會因設有多個部門而計算在多於一個機構組別

* 包括 35 位連鎖補習社教職員及 93 位非連鎖補習社教職員

[#] 包括 35 間連鎖補習社及 95 間非連鎖補習社

附錄二 詳細數據

(問題及答案字眼以電話訪問問卷版本顯示)

表二 [Q1a] 你對以下與保護兒童相關嘅政策或法例有幾認識？(問題次序由電腦隨機排列) [a. 聯合國《兒童權利公約》]

	頻數	百分比 (基數=410)
熟悉內容	24	5.9%
對內容有啲了解	132	32.3%
聽過但係唔了解裡面嘅內容	207	50.4%
從來冇聽過	46	11.2%
唔知／難講	1	0.2%
合計	410	100.0%

數據以每個組別的被訪者為單位作出調整

表三 [Q1b] 你對以下與保護兒童相關嘅政策或法例有幾認識？(問題次序由電腦隨機排列) [b. 香港警務處「性罪行定罪紀錄查核」]

	頻數	百分比 (基數=410)
熟悉內容	150	36.7%
對內容有啲了解	168	40.9%
聽過但係唔了解裡面嘅內容	78	19.0%
從來冇聽過	14	3.5%
合計	410	100.0%

數據以每個組別的被訪者為單位作出調整

表四 [Q1c] 你對以下與保護兒童相關嘅政策或法例有幾認識？(問題次序由電腦隨機排列) [c. 社會福利署《處理虐待兒童個案程序指引》]

	頻數	百分比 (基數=410)
熟悉內容	90	21.9%
對內容有啲了解	139	33.8%
聽過但係唔了解裡面嘅內容	132	32.1%
從來冇聽過	48	11.8%
唔知／難講	1	0.3%
合計	410	100.0%

數據以每個組別的被訪者為單位作出調整

表五 [Q1d] 你對以下與保護兒童相關嘅政策或法例有幾認識？(問題次序由電腦隨機排列) [d. 教育人員專業操守議會《香港教育專業守則》]

	頻數	百分比 (基數=410)
熟悉內容	67	16.5%
對內容有嘞了解	150	36.7%
聽過但係唔了解裡面嘅內容	130	31.6%
從來冇聽過	62	15.2%
合計	410	100.0%

數據以每個組別的被訪者為單位作出調整

表六 [Q2] 你認為幾多歲或以下屬於兒童？

	頻數	百分比 (基數=409)
6	3	0.7%
8	2	0.4%
10	2	0.4%
11	114	27.8%
12	28	6.9%
13	2	0.6%
14	4	0.9%
15	210	51.3%
16	24	5.8%
18	21	5.2%
合計	409	100.0%
缺數	1	
平均數	13.8 歲	
中位數	15.0 歲	
抽樣誤差	+/-2.2 歲	
基數	409	

數據以每個組別的被訪者為單位作出調整

表七 [Q3a] 請話我知你有幾同意或唔同意以下嘅陳述：(問題次序由電腦隨機排列) [a.
除咗家庭以外，兒童喺其他地方或者場所都可能有被傷害嘅風險。]

		頻數		百分比 (基數=409)	
好同意	}同意	231	}377	56.6%	}92.1%
幾同意		145		35.5%	
一半半		13		3.3%	
幾唔同意	}唔同意	6	}15	1.5%	}3.7%
好唔同意		9		2.2%	
唔知/難講		4		0.9%	
合計		409		100.0%	
缺數		1			
平均量值		4.4			
抽樣誤差		+/-0.1			
基數		405			

* 平均量值是把答案按照正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分(即1分=好唔同意，5分=好同意)，再求取樣本平均數值。

數據以每個組別的被訪者為單位作出調整

表八 [Q3b] 請話我知你有幾同意或唔同意以下嘅陳述：(問題次序由電腦隨機排列) [b.
大部分變童嘅人士會選擇喺同兒童相關嘅機構裡面工作，增加接觸兒童嘅機會。]

		頻數		百分比 (基數=408)	
好同意	}同意	41	}135	10.0%	}33.1%
幾同意		94		23.1%	
一半半		76		18.7%	
幾唔同意	}唔同意	119	}161	29.2%	}39.4%
好唔同意		42		10.2%	
唔知/難講		36		8.7%	
合計		408		100.0%	
缺數		2			
平均量值		2.9			
抽樣誤差		+/-0.1			
基數		372			

* 平均量值是把答案按照正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分(即1分=好唔同意，5分=好同意)，再求取樣本平均數值。

數據以每個組別的被訪者為單位作出調整

表九 [Q3c] 請話我知你有幾同意或唔同意以下嘅陳述：(問題次序由電腦隨機排列，訪員追問程度) [c. 兒童有可能喺我嘅機構裡面受到傷害。]

		頻數		百分比 (基數=407)	
好同意	} 同意	43	} 140	10.6%	} 34.4%
幾同意		97		23.8%	
一半半		49		12.2%	
幾唔同意	} 唔同意	71	} 197	17.5%	} 48.4%
好唔同意		126		30.9%	
唔知/難講		20		5.0%	
合計		407		100.0%	
缺數		3			
平均量值		2.6			
抽樣誤差		+/-0.1			
基數		387			

* 平均量值是把答案按照正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分(即1分=好唔同意，5分=好同意)，再求取樣本平均數值。

數據以每個組別的被訪者為單位作出調整

表十 [Q3d] 請話我知你有幾同意或唔同意以下嘅陳述：(問題次序由電腦隨機排列) [d. 如果兒童向職員訴說自己被傷害嘅經歷，要求職員同佢保密，職員應該尊重兒童嘅私隱而唔將兒童嘅經歷話俾任何人知。]

		頻數		百分比 (基數=409)	
好同意	} 同意	31	} 79	7.7%	} 19.3 %
幾同意		48		11.6%	
一半半		49		12.0%	
幾唔同意	} 唔同意	114	} 270	28.0%	} 66.1 %
好唔同意		155		38.0%	
唔知/難講		11		2.6%	
合計		409		100.0%	
缺數		1			
平均量值		2.2			
抽樣誤差		+/-0.1			
基數		398			

* 平均量值是把答案按照正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分(即1分=好唔同意，5分=好同意)，再求取樣本平均數值。

數據以每個組別的被訪者為單位作出調整

表十一 [Q3e] 請話我知你有幾同意或唔同意以下嘅陳述：(問題次序由電腦隨機排列) [e. 傷害兒童嘅通常都係男人。]

		頻數		百分比 (基數=409)	
好同意	} 同意	11	} 50	2.7%	} 12.2%
幾同意		39		9.4%	
一半半		55		13.4%	
幾唔同意	} 唔同意	165	} 299	40.3%	} 73.0%
好唔同意		134		32.7%	
唔知/難講		6		1.4%	
合計		409		100.0%	
缺數		1			
平均量值		2.1			
抽樣誤差		+/-0.1			
基數		403			

* 平均量值是把答案按照正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分(即1分=好唔同意，5分=好同意)，再求取樣本平均數值。

數據以每個組別的被訪者為單位作出調整

表十二 [Q4a] 你覺得以下行為係咪屬於虐待兒童？(問題次序由電腦隨機排列) [a. 搵或者掌摑兒童塊面，留低指痕]

		頻數		百分比 (基數=409)	
好大程度屬於	} 屬於	303	} 385	74.1%	} 94.2%
幾大程度屬於		82		20.1%	
一半半		18		4.4%	
唔係幾屬於	} 唔屬於	2	} 2	0.5%	} 0.5%
完全唔屬於		--		--	
唔知/難講		5		0.9%	
合計		409		100.0%	
缺數		1			
平均量值		4.7			
抽樣誤差		+/-<0.1			
基數		405			

* 平均量值是把答案按照正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分(即1分=完全唔屬於，5分=好大程度屬於)，再求取樣本平均數值。

數據以每個組別的被訪者為單位作出調整

表十三 [Q4b] 你覺得以下行為係咪屬於虐待兒童？(問題次序由電腦隨機排列) [b. 喺兒童有醫療需要嘅時候，冇為佢尋求醫療協助]

		頻數		百分比 (基數=409)	
好大程度屬於 幾大程度屬於 一半半	}屬於	268	}379	65.5%	}92.5%
		111		27.1%	
		19		4.6%	
唔係幾屬於 完全唔屬於 唔知/難講	}唔屬於	7	}9	1.7%	}2.1%
		2		0.4%	
		3		0.7%	
合計		409	100.0%		
缺數		1			
平均量值		4.6			
抽樣誤差		+/-<0.1			
基數		406			

* 平均量值是把答案按照正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分(即1分=完全唔屬於，5分=好大程度屬於)，再求取樣本平均數值。

數據以每個組別的被訪者為單位作出調整

表十四 [Q4c] 你覺得以下行為係咪屬於虐待兒童？(問題次序由電腦隨機排列) [c. 喺一群兒童當中冷落其中一個，拒絕同佢交流]

		頻數		百分比 (基數=410)	
好大程度屬於 幾大程度屬於 一半半	}屬於	122	}283	29.9%	}69.1%
		161		39.2%	
		57		14.0%	
唔係幾屬於 完全唔屬於 唔知/難講	}唔屬於	46	}62	11.3%	}15.2%
		16		3.9%	
		7		1.7%	
合計		410	100.0%		
平均量值		3.8			
抽樣誤差		+/-<0.1			
基數		403			

* 平均量值是把答案按照正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分(即1分=完全唔屬於，5分=好大程度屬於)，再求取樣本平均數值。

數據以每個組別的被訪者為單位作出調整

表十五 [Q4d] 你覺得以下行為係咪屬於虐待兒童？(問題次序由電腦隨機排列) [d. 向兒童拳打腳踢，造成痛楚]

		頻數		百分比 (基數=410)	
好大程度屬於	}屬於	378	}408	92.1%	}99.5%
幾大程度屬於		30		7.4%	
一半半		1		0.3%	
唔係幾屬於	}唔屬於	--	}--	--	}--
完全唔屬於		--		--	
唔知／難講		1		0.2%	
合計		410		100.0%	
平均量值		4.9			
抽樣誤差		+/-<0.3			
基數		409			

* 平均量值是把答案按照正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分(即1分=完全唔屬於，5分=好大程度屬於)，再求取樣本平均數值。

數據以每個組別的被訪者為單位作出調整

表十六 [Q4e] 你覺得以下行為係咪屬於虐待兒童？(問題次序由電腦隨機排列) [e. 喺兒童受到欺凌嘅時候，唔採取任何介入行動保護兒童免受傷害]

		頻數		百分比 (基數=410)	
好大程度屬於	}屬於	231	}365	56.4%	}89.1%
幾大程度屬於		134		32.7%	
一半半		23		5.5%	
唔係幾屬於	}唔屬於	20	}21	4.8%	}5.0%
完全唔屬於		1		0.2%	
唔知／難講		1		0.3%	
合計		410		100.0%	
平均量值		4.4			
抽樣誤差		+/-<0.1			
基數		409			

* 平均量值是把答案按照正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分(即1分=完全唔屬於，5分=好大程度屬於)，再求取樣本平均數值。

數據以每個組別的被訪者為單位作出調整

表十七 [Q4f] 你覺得以下行為係咪屬於虐待兒童？(問題次序由電腦隨機排列) [f. 下載兒童色情影片嚟睇]

		頻數		百分比 (基數=409)	
好大程度屬於 幾大程度屬於 一半半	}屬於	251	}328	61.4%	}80.2%
		77		18.8%	
		27		6.6%	
唔係幾屬於 完全唔屬於 唔知/難講	}唔屬於	29	}42	7.1%	}10.3%
		13		3.2%	
		12		2.9%	
合計		409	100.0%		
缺數		1			
平均量值		4.3			
抽樣誤差		+/-<0.1			
基數		397			

* 平均量值是把答案按照正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分(即1分=完全唔屬於，5分=好大程度屬於)，再求取樣本平均數值。

數據以每個組別的被訪者為單位作出調整

表十八 [Q4g] 你覺得以下行為係咪屬於虐待兒童？(問題次序由電腦隨機排列) [g. 當眾用粗口責罵兒童]

		頻數		百分比 (基數=409)	
好大程度屬於 幾大程度屬於 一半半	}屬於	174	}326	42.6%	}79.8%
		152		37.2%	
		39		9.5%	
唔係幾屬於 完全唔屬於 唔知/難講	}唔屬於	35	}44	8.6%	}10.7%
		9		2.1%	
		--		--	
合計		409	100.0%		
缺數		1			
平均量值		4.1			
抽樣誤差		+/-<0.1			
基數		409			

* 平均量值是把答案按照正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分(即1分=完全唔屬於，5分=好大程度屬於)，再求取樣本平均數值。

數據以每個組別的被訪者為單位作出調整

表十九 [Q4h] 你覺得以下行為係咪屬於虐待兒童？(問題次序由電腦隨機排列) [h. 罰兒童坐無影櫈一個鐘]

		頻數		百分比 (基數=410)	
好大程度屬於 幾大程度屬於 一半半	}屬於	287	}384	70.0%	}93.7%
		97		23.7%	
		16		3.9%	
唔係幾屬於 完全唔屬於 唔知/難講	}唔屬於	9	}9	2.1%	}2.1%
		--		--	
		1		0.3%	
合計		410		100.0%	
平均量值		4.6			
抽樣誤差		+/-<0.1			
基數		409			

* 平均量值是把答案按照正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分(即1分=完全唔屬於，5分=好大程度屬於)，再求取樣本平均數值。

數據以每個組別的被訪者為單位作出調整

表二十 [Q4i] 你覺得以下行為係咪屬於虐待兒童？(問題次序由電腦隨機排列) [i. 成日批評同埋怪罪兒童，令到佢覺得自己做乜嘢都係錯嘅]

		頻數		百分比 (基數=409)	
好大程度屬於 幾大程度屬於 一半半	}屬於	156	}325	38.2%	}79.5%
		169		41.3%	
		55		13.4%	
唔係幾屬於 完全唔屬於 唔知/難講	}唔屬於	23	}26	5.6%	}6.3%
		3		0.7%	
		3		0.7%	
合計		409		100.0%	
缺數		1			
平均量值		4.1			
抽樣誤差		+/-<0.1			
基數		406			

* 平均量值是把答案按照正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分(即1分=完全唔屬於，5分=好大程度屬於)，再求取樣本平均數值。

數據以每個組別的被訪者為單位作出調整

表二十一 [Q4j] 你覺得以下行為係咪屬於虐待兒童？(問題次序由電腦隨機排列) [j. 以金錢或者物質換取同兒童發生性行為]

	頻數	百分比 (基數=409)
好大程度屬於	362	88.5%
幾大程度屬於	25	6.0%
一半半	6	1.5%
唔係幾屬於	9	2.2%
完全唔屬於	5	1.1%
唔知／難講	3	0.7%
合計	409	100.0%
缺數	1	
平均量值	4.8	
抽樣誤差	+/-<0.1	
基數	406	

* 平均量值是把答案按照正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分(即1分=完全冇留意，5分=好留意)，再求取樣本平均數值。

數據以每個組別的被訪者為單位作出調整

表二十二 [Q5] 喺呢個訪問之前，你有冇聽過《守護兒童政策》？

	頻數	百分比 (基數=410)
有	184	45.0%
冇	210	51.3%
唔知／難講	16	3.8%
合計	410	100.0%

數據以每個組別的被訪者為單位作出調整

網上問卷顯示／訪問員讀出：我而家簡單介紹一下《守護兒童政策》。守護兒童政策係一個機構嘅內部政策，透過訂立準則和程序，確保機構嘅環境對兒童安全友善，除咗要預防機構員工同相關人士虐待兒童之外，仲要確保佢哋嘅日常工作之中以兒童嘅利益為依歸，盡量減低機構運作同活動對兒童嘅傷害風險。

表二十三 [Q6] 係聽呢個簡介之前，你知唔知守護兒童政策嘅相關內容？(只向冇聽過守護兒童政策的被訪者讀出：就算你有聽過《守護兒童政策》呢個名，都有機會知道頭先所講嘅政策內容嘅。)

	頻數	百分比 (基數=410)
清楚知道	55	13.4%
知道少少	175	42.7%
唔知道	180	43.8%
合計	410	100.0%

數據以每個組別的被訪者為單位作出調整

表二十四 [Q7A] 貴機構宜家冇冇採取以下守護兒童嘅措施？[A. 備有具體嘅政策文件，表明機構承諾守護所有兒童同埋採取邊啲措施嚟確保兒童安全。]

	頻數	百分比 (基數=410)
有	256	62.3%
冇	80	19.6%
唔清楚	74	18.0%
合計	410	100.0%

^ 數據以每個組別的機構為單位作出調整

表二十五 [Q8A] [只問 Q7A 答「冇」者，基數=80] 如果宜家未有呢項措施，貴機構會唔會考慮係未來訂立呢項措施呢？[A. 備有具體嘅政策文件，表明機構承諾守護所有兒童同埋採取邊啲措施嚟確保兒童安全。]

	頻數	百分比 (基數=80)
有意係一年內推行	1	1.0%
有意推行但係未有時間表	50	62.7%
無意推行	18	22.3%
唔清楚	11	14.1%
合計	80	100.0%

^ 數據以每個組別的機構為單位作出調整

表二十六 [Q7B] 貴機構宜家冇冇採取以下守護兒童嘅措施？[B. 備有明確嘅行為守則列明對待兒童嘅恰當同唔恰當行為。]

	頻數	百分比 (基數=410)
有	285	69.6%
冇	74	18.1%
唔清楚	50	12.3%
合計	410	100.0%

^ 數據以每個組別的機構為單位作出調整

表二十七 [Q8B] [只問 Q7B 答「有」者，基數=74] 如果宜家未有呢項措施，貴機構會唔會考慮喺未來訂立呢項措施呢？[B. 備有明確嘅行為守則列明對待兒童嘅恰當同唔恰當行為。]

	頻數	百分比 (基數=74)
有意喺一年內推行	1	1.1%
有意推行但係未有時間表	37	49.3%
無意推行	14	19.0%
唔清楚	23	30.6%
合計	74	100.0%

^ 數據以每個組別的機構為單位作出調整

表二十八 [Q7C] 貴機構宜家有冇採取以下守護兒童嘅措施？[C. 透過簽訂相關政策條款，確保政策對所有員工都適用。]

	頻數	百分比 (基數=410)
有	221	54.0%
冇	111	27.2%
唔清楚	77	18.8%
合計	410	100.0%

^ 數據以每個組別的機構為單位作出調整

表二十九 [Q8C] [只問 Q7C 答「有」者，基數=111] 如果宜家未有呢項措施，貴機構會唔會考慮喺未來訂立呢項措施呢？[C. 透過簽訂相關政策條款，確保政策對所有員工都適用。]

	頻數	百分比 (基數=111)
有意喺一年內推行	--	--
有意推行但係未有時間表	62	55.5%
無意推行	22	19.4%
唔清楚	28	25.1%
合計	111	100.0%

^ 數據以每個組別的機構為單位作出調整

表三十 [Q7D] 貴機構宜家有冇採取以下守護兒童嘅措施？[D. 透過簽訂相關政策條款，確保政策對所有接觸兒童的相關人士，包括義工或者合作伙伴，都適用。]

	頻數	百分比 (基數=410)
有	210	51.3%
冇	104	25.5%
不適用/本機構並沒有義工或合作伙伴	16	3.9%
唔清楚	79	19.4%
合計	410	100.0%

^ 數據以每個組別的機構為單位作出調整

表三十一 [Q8D] [只問 Q7D 答「有」者，基數=104] 如果宜家未有呢項措施，貴機構會唔會考慮喺未來訂立呢項措施呢？[D. 透過簽訂相關政策條款，確保政策對所有接觸兒童的相關人士，包括義工或者合作伙伴，都適用。]

	頻數	百分比 (基數=104)
有意喺一年內推行	2	2.2%
有意推行但係未有時間表	60	57.0%
無意推行	21	19.9%
唔清楚	22	20.9%
合計	104	100.0%

^ 數據以每個組別的機構為單位作出調整

表三十二 [Q7E] 貴機構宜家有冇採取以下守護兒童嘅措施？[E. 向員工、家長同兒童提供清晰嘅處理投訴指引]

	頻數	百分比 (基數=409)
有	311	76.0%
冇	66	16.1%
唔清楚	32	7.9%
合計	409	100.0%
缺數	1	

^ 數據以每個組別的機構為單位作出調整

表三十三 [Q8E] [只問 Q7E 答「有」者，基數=66] 如果宜家未有呢項措施，貴機構會唔會考慮喺未來訂立呢項措施呢？[E. 向員工、家長同兒童提供清晰嘅處理投訴指引]

	頻數	百分比 (基數=66)
有意喺一年內推行	3	4.5%
有意推行但係未有時間表	37	56.1%
無意推行	16	23.9%
唔清楚	10	15.5%
合計	66	100.0%

^ 數據以每個組別的機構為單位作出調整

表三十四 [Q7F] 貴機構宜家有冇採取以下守護兒童嘅措施？[F. 清楚記錄所有有關兒童受傷嘅事故、指控同埋投訴，並將呢啲紀錄妥善儲存。]

	頻數	百分比 (基數=408)
有	336	82.2%
冇	45	11.0%
唔清楚	28	6.8%
合計	408	100.0%
缺數	2	

^ 數據以每個組別的機構為單位作出調整

表三十五 [Q8F] [只問 Q7F 答「有」者，基數=45] 如果宜家未有呢項措施，貴機構會唔會考慮
喺未來訂立呢項措施呢？ [F. 清楚記錄所有有關兒童受傷害嘅事故、指控同埋投訴，
並將呢啲紀錄妥善儲存。]

	頻數	百分比 (基數=45)
有意喺一年內推行	2	3.6%
有意推行但係未有時間表	22	48.1%
無意推行	14	32.0%
唔清楚	7	16.3%
合計	45	100.0%

^ 數據以每個組別的機構為單位作出調整

表三十六 [Q7G] 貴機構宜家有冇採取以下守護兒童嘅措施？ [G. 喺程序嗰度寫明點樣確保兒
童喺調查投訴嘅期間受到保護]

	頻數	百分比 (基數=408)
有	237	58.0%
冇	94	22.9%
唔清楚	78	19.0%
合計	408	100.0%
缺數	2	

^ 數據以每個組別的機構為單位作出調整

表三十七 [Q8G] [只問 Q7G 答「有」者，基數=94] 如果宜家未有呢項措施，貴機構會唔會考
慮喺未來訂立呢項措施呢？ [G. 喺程序嗰度寫明點樣確保兒童喺調查投訴嘅期間受
到保護]

	頻數	百分比 (基數=93)
有意喺一年內推行	3	3.4%
有意推行但係未有時間表	53	56.7%
無意推行	21	22.1%
唔清楚	17	17.8%
合計	93	100.0%
缺數	1	

^ 數據以每個組別的機構為單位作出調整

表三十八 [Q7H] 貴機構宜家有冇採取以下守護兒童嘅措施? [H. 設立舉報政策,俾員工可以放心舉報機構裡面發生嘅懷疑虐兒事件,而唔需要擔心工作上被追究或者受到歧視。]

	頻數	百分比 (基數=410)
有	249	60.6%
冇	92	22.4%
唔清楚	70	17.0%
合計	410	100.0%

^ 數據以每個組別的機構為單位作出調整

表三十九 [Q8H] [只問 Q7H 答「有」者,基數=92] 如果宜家未有呢項措施,貴機構會唔會考慮喺未來訂立呢項措施呢? [H. 設立舉報政策,俾員工可以放心舉報機構裡面發生嘅懷疑虐兒事件,而唔需要擔心工作上被追究或者受到歧視。]

	頻數	百分比 (基數=91)
有意喺一年內推行	4	4.2%
有意推行但係未有時間表	41	45.3%
無意推行	23	25.2%
唔清楚	23	25.3%
合計	91	100.0%
缺數	1	

^ 數據以每個組別的機構為單位作出調整

表四十 [Q7I] 貴機構宜家有冇採取以下守護兒童嘅措施? [I. 評估機構日常運作同埋唔同活動對兒童造成傷害嘅風險,兼且作出風險管理嘅措施。]

	頻數	百分比 (基數=406)
有	263	64.7%
冇	74	18.3%
唔清楚	69	16.9%
合計	406	100.0%
缺數	4	

^ 數據以每個組別的機構為單位作出調整

表四十一 [Q8I] [只問 Q7I 答「有」者，基數=74] 如果宜家未有呢項措施，貴機構會唔會考慮
喺未來訂立呢項措施呢？ [I. 評估機構日常運作同埋唔同活動對兒童造成傷害嘅風
險，兼且作出風險管理嘅措施。]

	頻數	百分比 (基數=74)
有意喺一年內推行	3	4.2%
有意推行但係未有時間表	40	54.1%
無意推行	18	24.7%
唔清楚	12	16.9%
合計	74	100.0%
缺數	1	

^ 數據以每個組別的機構為單位作出調整

表四十二 [Q7J] 貴機構宜家冇冇採取以下守護兒童嘅措施？ [J. 尊重同埋保障兒童嘅私隱，喺
向外發放兒童嘅個人資料或者圖片之前，徵詢兒童同埋家長嘅同意。]

	頻數	百分比 (基數=409)
有	372	91.0%
冇	23	5.7%
唔清楚	14	3.3%
合計	409	100.0%
缺數	1	

^ 數據以每個組別的機構為單位作出調整

表四十三 [Q8J] [只問 Q7J 答「有」者，基數=23] 如果宜家未有呢項措施，貴機構會唔會考慮
喺未來訂立呢項措施呢？ [J. 尊重同埋保障兒童嘅私隱，喺向外發放兒童嘅個人資料
或者圖片之前，徵詢兒童同埋家長嘅同意。]

	頻數	百分比 (基數=23)
有意喺一年內推行	1	3.4%
有意推行但係未有時間表	9	37.1%
無意推行	8	34.0%
唔清楚	6	25.5%
合計	23	100.0%

^ 數據以每個組別的機構為單位作出調整

表四十四 [Q7K] 貴機構宜家有冇採取以下守護兒童嘅措施? [K. 查核獲聘準員工有冇性罪行定罪紀錄]

	頻數	百分比 (基數=410)
有	374	91.3%
冇	24	5.9%
唔清楚	12	2.8%
合計	410	100.0%

^ 數據以每個組別的機構為單位作出調整

表四十五 [Q8K] [只問 Q7K 答「有」者，基數=24] 如果宜家未有呢項措施，貴機構會唔會考慮喺未來訂立呢項措施呢? [K. 查核獲聘準員工有冇性罪行定罪紀錄]

	頻數	百分比 (基數=24)
有意喺一年內推行	2	9.9%
有意推行但係未有時間表	10	41.9%
無意推行	7	29.6%
唔清楚	5	18.6%
合計	24	100.0%

^ 數據以每個組別的機構為單位作出調整

表四十六 [Q7L] 貴機構宜家有冇採取以下守護兒童嘅措施? [L. 喺招聘過程入面 (例如：面試、資歷查核等等)，了解應徵者喺保護兒童方面的態度和能力，以確定佢適合從事有關嘅工作。]

	頻數	百分比 (基數=409)
有	324	79.1%
冇	28	6.7%
唔清楚	58	14.2%
合計	409	100.0%
缺數	1	

^ 數據以每個組別的機構為單位作出調整

表四十七 [Q8L] [只問 Q7L 答「有」者，基數=28] 如果宜家未有呢項措施，貴機構會唔會考慮喺未來訂立呢項措施呢? [L. 喺招聘過程入面 (例如：面試、資歷查核等等)，了解應徵者喺保護兒童方面的態度和能力，以確定佢適合從事有關嘅工作。]

	頻數	百分比 (基數=28)
有意喺一年內推行	2	8.4%
有意推行但係未有時間表	8	28.8%
無意推行	9	32.0%
唔清楚	9	30.9%
合計	28	100.0%

^ 數據以每個組別的機構為單位作出調整

表四十八 [Q7M] 貴機構宜家有冇採取以下守護兒童嘅措施? [M. 向新入職嘅員工提供守護兒童嘅培訓同埋支援。]

	頻數	百分比 (基數=409)
有	243	59.5%
冇	113	27.5%
唔清楚	53	13.0%
合計	409	100.0%
缺數	1	

^ 數據以每個組別的機構為單位作出調整

表四十九 [Q8M] [只問 Q7M 答「有」者，基數=113] 如果宜家未有呢項措施，貴機構會唔會考慮喺未來訂立呢項措施呢? [M. 向新入職嘅員工提供守護兒童嘅培訓同埋支援。]

	頻數	百分比 (基數=112)
有意喺一年內推行	4	3.2%
有意推行但係未有時間表	52	46.7%
無意推行	26	23.0%
唔清楚	30	27.1%
合計	112	100.0%
缺數	1	

^ 數據以每個組別的機構為單位作出調整

表五十 [Q7N] 貴機構宜家有冇採取以下守護兒童嘅措施? [N. 向義工、合作伙伴或者其他需要接觸兒童嘅相關人士提供確保兒童安全的培訓同埋支援。]

	頻數	百分比 (基數=408)
有	197	48.3%
冇	119	29.2%
唔清楚	92	22.5%
合計	408	100.0%
缺數	2	

^ 數據以每個組別的機構為單位作出調整

表五十一 [Q8N] [只問 Q7N 答「有」者，基數=119] 如果宜家未有呢項措施，貴機構會唔會考慮喺未來訂立呢項措施呢？[N. 向義工、合作伙伴或者其他需要接觸兒童嘅相關人士提供確保兒童安全的培訓同理支援。]

	頻數	百分比 (基數=118)
有意喺一年內推行	6	5.2%
有意推行但係未有時間表	54	45.4%
無意推行	34	28.6%
唔清楚	25	20.9%
合計	118	100.0%
缺數	1	

^ 數據以每個組別的機構為單位作出調整

表五十二 [Q7O] 貴機構宜家有冇採取以下守護兒童嘅措施？[O. 指定最少一位工作人員專責「守護兒童」嘅工作，推動機構裡面相關政策嘅推行。]

	頻數	百分比 (基數=410)
有	189	46.2%
冇	131	32.0%
唔清楚	89	21.8%
合計	410	100.0%

^ 數據以每個組別的機構為單位作出調整

表五十三 [Q8O] [只問 Q7O 答「有」者，基數=131] 如果宜家未有呢項措施，貴機構會唔會考慮喺未來訂立呢項措施呢？[O. 指定最少一位工作人員專責「守護兒童」嘅工作，推動機構裡面相關政策嘅推行。]

	頻數	百分比 (基數=130)
有意喺一年內推行	6	4.6%
有意推行但係未有時間表	61	46.7%
無意推行	34	25.9%
唔清楚	30	22.8%
合計	130	100.0%
缺數	1	

^ 數據以每個組別的機構為單位作出調整

表五十四 [Q7P] 貴機構宜家有冇採取以下守護兒童嘅措施? [P. 主動諮詢兒童同佢地嘅家庭，以檢討守護兒童措施嘅成效。]

	頻數	百分比 (基數=409)
有	167	40.9%
冇	148	36.2%
唔清楚	94	23.0%
合計	409	100.0%
缺數	1	

^ 數據以每個組別的機構為單位作出調整

表五十五 [Q8P] [只問 Q7P 答「有」者，基數=148] 如果宜家未有呢項措施，貴機構會唔會考慮係未來訂立呢項措施呢? [P. 主動諮詢兒童同佢地嘅家庭，以檢討守護兒童措施嘅成效。]

	頻數	百分比 (基數=147)
有意係一年內推行	9	6.3%
有意推行但係未有時間表	59	40.1%
無意推行	42	28.9%
唔清楚	36	24.8%
合計	147	100.0%
缺數	1	

^ 數據以每個組別的機構為單位作出調整

表五十六 [Q7Q] 貴機構宜家有冇採取以下守護兒童嘅措施? [Q. 將政策公開俾公眾查閱，包括家長同兒童。]

	頻數	百分比 (基數=409)
有	141	34.5%
冇	176	42.9%
唔清楚	93	22.6%
合計	409	100.0%
缺數	1	

^ 數據以每個組別的機構為單位作出調整

表五十七 [Q8Q] [只問 Q7Q 答「有」者，基數=176] 如果宜家未有呢項措施，貴機構會唔會考慮係未來訂立呢項措施呢？[Q. 將政策公開俾公眾查閱，包括家長同兒童。]

	頻數	百分比 (基數=175)
有意係一年內推行	10	5.9%
有意推行但係未有時間表	65	37.1%
無意推行	62	35.7%
唔清楚	37	21.4%
合計	175	100.0%
缺數	1	

^ 數據以每個組別的機構為單位作出調整

表五十八 [Q9] [只問 Q7 選擇「有採取任何措施」的被訪者，基數=403] 貴機構制定上述措施最主要嘅原因係以下邊三項？(讀出 1-8 項，次序由電腦隨機排列，最多可以揀三項)

	頻數	佔答案百分比 (基數=989)	佔樣本百分比 (基數=401)
關注兒童安全同埋成長	294	29.7%	73.3%
專業要求	228	23.0%	56.8%
政府要求	169	17.1%	42.2%
保障機構聲譽	96	9.7%	24.0%
機構員工要求	54	5.5%	13.6%
家長要求	47	4.8%	11.8%
其他學校已經訂立相關措施	43	4.4%	10.8%
機構裡面曾經發生兒童受傷害嘅事件	31	3.1%	7.7%
其他 (見下表)	2	0.2%	0.4%
唔清楚	25	2.5%	6.3%
合計	989	100.0%	
缺數	2		
其他答案而未能歸類者			
保障員工	1	0.1%	0.2%
公司要求	1	0.1%	0.2%
小計	2	0.2%	0.4%

^ 數據以每個組別的機構為單位作出調整

表五十九 [Q10] [只問 Q7 選擇「有採取任何措施」的被訪者，基數=403] 貴機構每隔幾耐會檢討上述嘅措施？

	頻數	百分比 (基數=403)
一年以下	118	29.2%
一年至少於兩年	75	18.6%
兩年以上	23	5.7%
視乎事故發生嘅頻率	57	14.1%
其他 (見下表)	1	0.2%
冇檢討機制	30	7.4%
唔清楚	100	24.9%
合計	403	
缺數	1	
其他答案而未能歸類者		
當發生事故時	1	0.2%
小計	1	0.2%

^ 數據以每個組別的機構為單位作出調整

表六十 [Q11] 你認為以下邊三項原因最能夠增加貴機構喺未來訂立上述措施嘅意欲？（讀出 1-8 項，次序由電腦隨機排列，最多可選三項）

	頻數	估答案百分比 (基數=1,045)	估樣本百分比 (基數=410)
關注兒童安全同成長	254	24.3%	62.5%
政府要求	203	19.4%	49.7%
專業要求	188	18.0%	46.1%
保障機構嘅聲譽	91	8.8%	22.5%
機構內發生兒童受傷害嘅事件	89	8.5%	21.9%
同類型機構已經訂立相關措施	81	7.8%	19.9%
家長要求	81	7.8%	19.9%
機構員工要求	36	3.5%	8.9%
其他 (見下表)	4	0.3%	0.9%
唔清楚	18	1.7%	4.4%
合計	1,045	100.0%	
其他答案而未能歸類者			
無意推行上述措施	2	0.2%	0.5%
社會情況	1	0.1%	0.3%
小計	4	0.3%	0.9%

數據以每個組別的被訪者為單位作出調整

表六十一 [Q12] 你認為同事係貴機構裡面會唔會公開地討論傷害兒童嘅議題？

	頻數	佔樣本百分比 (基數=408)
完全不會	100	24.5%
多數不會	116	28.5%
多數會	106	26.1%
一定會	31	7.7%
唔知／難講	54	13.2%
合計	408	100.0%
缺數	2	

^ 數據以每個組別的機構為單位作出調整

表六十二 [Q13] 貴機構在處理機構內發生懷疑虐待兒童投訴的時限為？(天)

	頻數	百分比 (基數=410)
1	101	24.7%
2	6	1.5%
3	11	2.7%
4	1	0.2%
5	1	0.2%
7 } 一個月以內	61 } 231	14.9% } 56.3%
10	<1	0.1%
14	9	2.3%
21	1	0.2%
28	1	0.2%
30	38	9.3%
60 } 三個月以內	2 } 3	0.4% } 0.8%
90	2	0.4%
180 半年以內	1	0.2%
365 一年以內	7	1.7%
其他	14	3.4%
機構沒有訂立處理投訴的時限	37	9.0%
唔知／難講	117	28.6%
合計	410	100.0%
其他答案而未能歸類者		
視乎投訴個案而定	8	2.0%
即時	5	1.3%
小計	14	3.4%
平均數 (天)	20.3	
中位數 (天)	7.0	
抽樣誤差	+/-4.0	
基數	242	

^ 數據以每個組別的機構為單位作出調整

[Q14] 你認為自己冇冇足夠嘅知識同經驗去實踐「守護兒童政策」？

		頻數		百分比 (基數=409)	
好足夠	} 足夠	59	} 220	14.5%	} 53.7%
幾足夠		161		39.3%	
一半半		99		24.1%	
幾唔足夠	} 唔足夠	63	} 75	15.3%	} 18.4%
好唔足夠		13		3.1%	
唔知／難講		15		3.7%	
合計		409		100.0%	
缺數		1			

數據以每個組別的被訪者為單位作出調整

表六十三 [Q15] 你有幾同意或唔同意應該強制機構主管向當局申報機構內發生嘅虐兒事件？

		頻數		百分比 (基數=410)	
好同意	} 同意	164	} 319	39.9%	} 77.8%
幾同意		155		37.8%	
一半半		40		9.8%	
幾唔同意	} 唔同意	26	} 32	6.3%	} 7.9%
好唔同意		7		1.6%	
唔知／難講		19		4.5%	
合計		410		100.0%	

數據以每個組別的被訪者為單位作出調整

表六十四 [Q16] [只問 Q15 答「好同意」或「幾同意」的被訪者，基數=319] 承上題，你認為機構主管應該在幾多天之內向當局申報機構內發生的虐兒事件？

		頻數	百分比 (基數=318)	
1		72		22.8%
2		20		6.4%
3		35		10.9%
4		2		0.5%
5	} 一個月以內	4	}291	1.2%
7		84		26.3%
14		15		4.6%
28		1		0.3%
30		59		18.4%
90	} 三個月以內	10		3.2%
180		3		1.0%
365	半年以內	1		0.3%
其他: 視乎事件而定	一年以內	1		0.2%
機構沒有訂立處理投訴的時限		2		0.5%
唔知/難講		11		3.5%
合計		318		100.0%
缺數		1		
平均數 (天)		15.0		
中位數 (天)		7.0		
抽樣誤差		+/-3.5		
基數		305		

數據以每個組別的被訪者為單位作出調整

表六十五 [Q17] 請話我知你有幾贊成或反對強制教育機構訂立守護兒童政策？

		頻數	百分比 (基數=408)	
好贊成	}贊成	180	}322	44.1%
幾贊成		142		34.7%
一半半		55		13.4%
幾反對	}反對	12	}20	3.0%
好反對		8		1.9%
唔知/難講		12		2.8%
合計		408		100.0%
缺數		2		

數據以每個組別的被訪者為單位作出調整

表六十六 [Q18] [只問 Q17 答「好贊成」或「幾贊成」的被訪者，基數=322] 承上題，你認為應該由邊個政府部門負責監管機構訂立守護兒童政策？（讀出 1-3 項，只選一項）

	頻數	百分比 (基數=321)
社會福利署	134	41.7%
獨立嘅法定機構 (兒童專員)	113	35.2%
教育局	65	20.2%
其他 (見下表)	2	0.7%
唔知/難講	7	2.1%
合計	321	100.0%
缺數	1	
其他答案而未能歸類者		
三者共同負責	2	0.5%
社會福利署和教育局	1	0.2%
小計	2	0.7%

數據以每個組別的被訪者為單位作出調整

表六十七 [Q19a] 請話我知你有幾同意或唔同意以下有關「守護兒童政策」的句子：(問題次序由電腦隨機排列) [a. 在機構內實行政策係不信任員工嘅表現。]

	頻數	百分比 (基數=408)
好同意	8	2.0%
幾同意 } 同意	18	4.4%
一半半	23	5.5%
幾唔同意	176	43.2%
好唔同意 } 唔同意	179	43.8%
唔知/難講	4	1.0%
合計	408	100.0%
缺數	2	
平均量值	1.8	
抽樣誤差	+/-0.1	
基數	404	

* 平均量值是把答案按照正面程度，以 1 分最低 5 分最高量化成為 1、2、3、4、5 分(即 1 分=完全唔同意，5 分=好同意)，再求取樣本平均數值。

數據以每個組別的被訪者為單位作出調整

表六十八 [Q19b] 請話我知你有幾同意或唔同意以下有關「守護兒童政策」的句子：(問題次序由電腦隨機排列) [b. 實行政策可以促進員工同服務對象之間互相尊重同了解。]

		頻數		百分比 (基數=406)	
好同意	} 同意	121	} 320	29.7%	} 78.9%
幾同意		200		49.2%	
一半半		44		10.7%	
幾唔同意	} 唔同意	25	} 36	6.1%	} 8.8%
好唔同意		11		2.8%	
唔知／難講		6		1.6%	
合計		406		100.0%	
缺數		4			
平均量值		4.0			
抽樣誤差		+/-0.1			
基數		400			

* 平均量值是把答案按照正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分(即1分=完全唔同意，5分=好同意)，再求取樣本平均數值。

數據以每個組別的被訪者為單位作出調整

表六十九 [Q19c] 請話我知你有幾同意或唔同意以下有關「守護兒童政策」的句子：(問題次序由電腦隨機排列) [c. 實行政策會導致家長投訴增加。]

		頻數		百分比 (基數=407)	
好同意	} 同意	11	} 68	2.6%	} 16.8%
幾同意		58		14.2%	
一半半		65		16.0%	
幾唔同意	} 唔同意	176	} 261	43.3%	} 64.2%
好唔同意		85		20.9%	
唔知／難講		12		3.0%	
合計		407		100.0%	
缺數		3			
平均量值		2.3			
抽樣誤差		+/-0.1			
基數		395			

* 平均量值是把答案按照正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分(即1分=完全唔同意，5分=好同意)，再求取樣本平均數值。

數據以每個組別的被訪者為單位作出調整

表七十 [Q19d] 請話我知你有幾同意或唔同意以下有關「守護兒童政策」的句子：(問題次序由電腦隨機排列) [d. 實行政策會造成同事之間失去信任、互相「攻擊」、「篤背脊」嘅情況。]

		頻數		百分比 (基數=408)	
好同意	}同意	5	}21	1.3%	}5.1%
幾同意		16		3.9%	
一半半		31		7.7%	
幾唔同意	}唔同意	184	}351	45.1%	}86.0%
好唔同意		167		40.8%	
唔知/難講		5		1.2%	
合計		408		100.0%	
缺數		2			
平均量值		1.8			
抽樣誤差		+/-0.1			
基數		403			

* 平均量值是把答案按照正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分(即1分=完全唔同意，5分=好同意)，再求取樣本平均數值。

數據以每個組別的被訪者為單位作出調整

表七十一 [Q19e] 請話我知你有幾同意或唔同意以下有關「守護兒童政策」的句子：(問題次序由電腦隨機排列，訪員追問程度) [e. 實行政策可以令機構裡面嘅員工了解對待兒童嘅適當同埋唔適當行為，減少傷害兒童嘅事件。]

		頻數		百分比 (基數=408)	
好同意	}同意	178	}361	43.7%	}88.3%
幾同意		182		44.7%	
一半半		25		6.2%	
幾唔同意	}唔同意	15	}16	3.6%	}4.0%
好唔同意		2		0.4%	
唔知/難講		6		1.5%	
合計		408		100.0%	
缺數		2			
平均量值		4.3			
抽樣誤差		+/-0.1			
基數		402			

* 平均量值是把答案按照正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分(即1分=完全唔同意，5分=好同意)，再求取樣本平均數值。

數據以每個組別的被訪者為單位作出調整

表七十二 [Q19f] 請話我知你有幾同意或唔同意以下有關「守護兒童政策」的句子：(問題次序由電腦隨機排列) [f. 實行政策可以提升機構嘅形象。]

		頻數		百分比 (基數=407)	
好同意	} 同意	105	}287	25.7%	}70.5%
幾同意		182		44.8%	
一半半		61		15.0%	
幾唔同意	} 唔同意	33	}49	8.1%	}12.1%
好唔同意		16		4.0%	
唔知/難講		6		2.4%	
合計		407		100.0%	
缺數		3			
平均量值		3.8			
抽樣誤差		+/-0.1			
基數		397			

* 平均量值是把答案按照正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分(即1分=完全唔同意，5分=好同意)，再求取樣本平均數值。

數據以每個組別的被訪者為單位作出調整

表七十三 [Q19g] 請話我知你有幾同意或唔同意以下有關「守護兒童政策」的句子：(問題次序由電腦隨機排列) [g. 實行政策會令機構運作多咗限制，造成不便。]

		頻數		百分比 (基數=407)	
好同意	} 同意	23	}91	5.7%	}22.3%
幾同意		68		16.6%	
一半半		68		16.6%	
幾唔同意	} 唔同意	162	}238	39.8%	}58.5%
好唔同意		76		18.7%	
唔知/難講		10		2.6%	
合計		407		100.0%	
缺數		3			
平均量值		2.5			
抽樣誤差		+/-0.1			
基數		397			

* 平均量值是把答案按照正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分(即1分=完全唔同意，5分=好同意)，再求取樣本平均數值。

數據以每個組別的被訪者為單位作出調整

表七十四 [Q19h] 請話我知你有幾同意或唔同意以下有關「守護兒童政策」的句子：(問題次序由電腦隨機排列) [h. 如果某機構實行呢項政策，會令公眾人士認為嗰間機構曾經出現傷害兒童嘅事件。]

		頻數		百分比 (基數=406)	
好同意	}同意	10	}76	2.4%	}18.6%
幾同意		66		16.2%	
一半半		64		15.7%	
幾唔同意	}唔同意	162	}255	39.9%	}62.8%
好唔同意		93		22.9%	
唔知/難講		12		2.9%	
合計		406		100.0%	
缺數		4			
平均量值		2.3			
抽樣誤差		+/-0.1			
基數		397			

* 平均量值是把答案按照正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分(即1分=完全唔同意，5分=好同意)，再求取樣本平均數值。

數據以每個組別的被訪者為單位作出調整

表七十五 [Q19i] 請話我知你有幾同意或唔同意以下有關「守護兒童政策」的句子：(問題次序由電腦隨機排列) [i. 實行政策可以保障機構嘅聲譽。]

		頻數		百分比 (基數=405)	
好同意	}同意	114	}297	28.3%	}73.3%
幾同意		182		45.0%	
一半半		53		13.2%	
幾唔同意	}唔同意	31	}42	7.7%	}10.3%
好唔同意		11		2.6%	
唔知/難講		13		3.2%	
合計		405		100.0%	
缺數		5			
平均量值		3.9			
抽樣誤差		+/-0.1			
基數		392			

* 平均量值是把答案按照正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分(即1分=完全唔同意，5分=好同意)，再求取樣本平均數值。

數據以每個組別的被訪者為單位作出調整

表七十六 [Q20] 你嘅貴機構裡面嘅角色係：(可選多項)

	頻數	佔答案百分比 (基數=546)	佔樣本百分比 (基數=404)
為兒童直接提供服務嘅前線員工	255	46.6%	63.1%
參與制訂機構政策嘅管理層	164	29.9%	40.5%
為前線員工提供督導嘅員工	128	23.5%	31.8%
合計	546	100.0%	
缺數	6		

數據以每個組別的被訪者為單位作出調整

表七十七 [Q21] 貴機構屬於：(只選一項；如被訪者回答多於一項，請追問被訪者服務的學校屬於哪一類型。例如：如果是小學連中學，而被訪者是該校小學老師，應填「小學」。)

	數據以每個組別的被訪者為單位作出調整		數據以每個組別的機構為單位作出調整	
	頻數	佔樣本百分比 (基數=410)	頻數	佔樣本百分比 (基數=410)
連鎖補習社	28	6.8%	28	6.8%
非連鎖補習社	74	18.2%	74	18.2%
幼稚園	103	25.0%	103	25.0%
小學	103	25.0%	103	25.0%
中學	102	25.0%	103	25.0%
合計	410	100.0%	410	100.0%

附錄四 交叉分析

表七十八 [Q1a] 你對以下與保護兒童相關嘅政策或法例有幾認識？(問題次序由電腦隨機排列) [a. 聯合國《兒童權利公約》]

	被訪者服務的學校屬於哪一類型			
	補習社	幼稚園	小學	中學
熟悉內容	0.8%	6.7%	9.3%	6.9%
對內容有啲了解	18.0%	37.8%	36.0%	37.5%
聽過但係唔了解 裡面嘅內容	56.3%	47.4%	49.3%	48.6%
從來冇聽過	24.2%	8.1%	5.3%	6.9%
唔知／難講	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%
基數	103	103	103	102

** 在99%置信水平(即 $p < 0.01$)下有明顯差異

數據以每個組別的被訪者為單位作出調整

表七十九 [Q1c] 你對以下與保護兒童相關嘅政策或法例有幾認識？(問題次序由電腦隨機排列) [c. 社會福利署《處理虐待兒童個案程序指引》]

	被訪者服務的學校屬於哪一類型			
	補習社	幼稚園	小學	中學
熟悉內容	3.1%	24.4%	28.0%	31.9%
對內容有啲了解	18.8%	54.1%	34.7%	27.8%
聽過但係唔了解 裡面嘅內容	46.9%	17.8%	33.3%	30.6%
從來冇聽過	31.3%	3.7%	4.0%	8.3%
基數	103	103	103	102

** 在99%置信水平(即 $p < 0.01$)下有明顯差異

數據以每個組別的被訪者為單位作出調整

表八十 [Q1d] 你對以下與保護兒童相關嘅政策或法例有幾認識？(問題次序由電腦隨機排列) [d. 教育人員專業操守議會《香港教育專業守則》]

	被訪者服務的學校屬於哪一類型			
	補習社	幼稚園	小學	中學
熟悉內容	8.6%	27.4%	17.3%	12.5%
對內容有啲了解	27.3%	43.0%	33.3%	43.1%
聽過但係唔了解 裡面嘅內容	37.5%	25.2%	34.7%	29.2%
從來冇聽過	26.6%	4.4%	14.7%	15.3%
基數	103	103	103	102

** 在99%置信水平(即 $p < 0.01$)下有明顯差異

數據以每個組別的被訪者為單位作出調整

表八十一 各類虐待兒童行為的認知分數: [Q4] 你覺得以下行為係咪屬於虐待兒童?(問題次序由電腦隨機排列, 訪員追問程度)

	平均分	基數
身體虐待方面 (滿分為100分)	93.8	403
性虐待方面 (滿分為100分)	89.5	394
疏忽照顧方面 (滿分為100分)	81.8	399
精神虐待方面 (滿分為100分)	75.3	399

數據以每個組別的被訪者為單位作出調整

表八十二 [Q3c] 請話我知你有幾同意或唔同意以下嘅陳述:(問題次序由電腦隨機排列, 訪員追問程度) [c. 兒童有可能喺我嘅機構裡面受到傷害。]

	被訪者服務的學校屬於哪一類型			
	補習社	幼稚園	小學	中學
好同意	6.3%	4.5%	13.5%	18.1%
幾同意	18.0%	17.3%	36.5%	23.6%
一半半	3.9%	7.5%	13.5%	23.6%
幾唔同意	20.3%	21.1%	16.2%	12.5%
好唔同意	48.4%	43.6%	14.9%	16.7%
基數	103	103	103	102

** 在99%置信水平(即 $p < 0.01$)下有明顯差異

數據以每個組別的被訪者為單位作出調整

表八十三 [Q3d] 請話我知你有幾同意或唔同意以下嘅陳述:(問題次序由電腦隨機排列, 訪員追問程度) [d. 如果兒童向職員訴說自己被傷害嘅經歷, 要求職員同佢保密, 職員應該尊重兒童嘅私隱而唔將兒童嘅經歷話俾任何人知。]

	被訪者服務的學校屬於哪一類型			
	補習社	幼稚園	小學	中學
好同意	9.4%	7.4%	2.7%	11.1%
幾同意	16.4%	9.6%	12.2%	8.3%
一半半	12.5%	11.1%	14.9%	9.7%
幾唔同意	32.8%	34.1%	25.7%	19.4%
好唔同意	25.0%	34.1%	44.6%	48.6%
基數	103	103	103	102

* 在95%置信水平(即 $p < 0.05$)下有明顯差異

數據以每個組別的被訪者為單位作出調整

表八十四 [Q4g] 你覺得以下行為係咪屬於虐待兒童？(問題次序由電腦隨機排列，訪員追問程度) [g. 當眾用粗口責罵兒童]

	被訪者服務的學校屬於哪一類型			
	補習社	幼稚園	小學	中學
好大程度屬於	50.0%	53.3%	40.5%	26.4%
幾大程度屬於	32.0%	38.5%	31.1%	47.2%
一半半	3.9%	5.2%	13.5%	15.3%
唔係幾屬於	11.7%	2.2%	10.8%	9.7%
完全唔屬於	2.3%	0.7%	4.1%	1.4%
基數	103	103	103	102

** 在 99% 置信水平(即 $p < 0.01$) 下有明顯差異

數據以每個組別的被訪者為單位作出調整

表八十五 [Q7A] 貴機構宜家有冇採取以下守護兒童嘅措施？ [A. 備有具體嘅政策文件，表明機構承諾守護所有兒童同埋採取邊啲措施嚟確保兒童安全。]

	被訪者服務的學校屬於哪一類型			
	補習社	幼稚園	小學	中學
有	35.9%	80.7%	69.5%	63.2%
冇	50.8%	13.3%	4.1%	10.3%
唔清楚	13.3%	5.9%	26.4%	26.5%
基數	103	103	103	103

** 在 99% 置信水平(即 $p < 0.01$) 下有明顯差異

^ 數據以每個組別的機構為單位作出調整

表八十六 [Q7B] 貴機構宜家有冇採取以下守護兒童嘅措施？ [B. 備有明確嘅行為守則列明對待兒童嘅恰當同唔恰當行為。]

	被訪者服務的學校屬於哪一類型			
	補習社	幼稚園	小學	中學
有	48.4%	86.7%	67.1%	76.1%
冇	42.2%	9.6%	16.9%	3.8%
唔清楚	9.4%	3.7%	16.0%	20.1%
基數	103	103	103	103

** 在 99% 置信水平(即 $p < 0.01$) 下有明顯差異

^ 數據以每個組別的機構為單位作出調整

表八十七 [Q7C] 貴機構宜家有冇採取以下守護兒童嘅措施? [C. 透過簽訂相關政策條款，確保政策對所有員工都適用。]

	被訪者服務的學校屬於哪一類型			
	補習社	幼稚園	小學	中學
有	39.8%	71.9%	57.1%	47.0%
冇	46.9%	20.7%	18.1%	23.1%
唔清楚	13.3%	7.4%	24.8%	29.9%
基數	103	103	103	103

** 在 99% 置信水平(即 $p < 0.01$) 下有明顯差異

^ 數據以每個組別的機構為單位作出調整

表八十八 [Q7E] 貴機構宜家有冇採取以下守護兒童嘅措施? [E. 向員工、家長同兒童提供清晰嘅處理投訴指引]

	被訪者服務的學校屬於哪一類型			
	補習社	幼稚園	小學	中學
有	49.6%	84.4%	90.5%	79.3%
冇	43.3%	11.9%	2.0%	7.5%
唔清楚	7.1%	3.7%	7.5%	13.2%
基數	102	103	103	103

** 在 99% 置信水平(即 $p < 0.01$) 下有明顯差異

^ 數據以每個組別的機構為單位作出調整

表八十九 [Q7F] 貴機構宜家有冇採取以下守護兒童嘅措施? [F. 清楚記錄所有有關兒童受傷嘅事故、指控同理投訴，並將呢啲紀錄妥善儲存。]

	被訪者服務的學校屬於哪一類型			
	補習社	幼稚園	小學	中學
有	45.2%	100.0%	95.9%	87.0%
冇	42.9%	0.0%	1.7%	0.0%
唔清楚	11.9%	0.0%	2.4%	13.0%
基數	101	103	103	103

** 在 99% 置信水平(即 $p < 0.01$) 下有明顯差異

^ 數據以每個組別的機構為單位作出調整

表九十 [Q7G] 貴機構宜家有冇採取以下守護兒童嘅措施? [G. 喺程序嗰度寫明點樣確保兒童嘅調查投訴嘅期間受到保護]

	被訪者服務的學校屬於哪一類型			
	補習社	幼稚園	小學	中學
有	25.4%	74.8%	69.8%	61.6%
冇	58.7%	16.3%	8.8%	8.5%
唔清楚	15.9%	8.9%	21.5%	29.9%
基數	101	103	103	103

** 在99%置信水平(即 $p < 0.01$)下有明顯差異

^ 數據以每個組別的機構為單位作出調整

表九十一 [Q7H] 貴機構宜家有冇採取以下守護兒童嘅措施? [H. 設立舉報政策，俾員工可以放心舉報機構裡面發生嘅懷疑虐兒事件，而唔需要擔心工作上被追究或者受到歧視。]

	被訪者服務的學校屬於哪一類型			
	補習社	幼稚園	小學	中學
有	45.3%	72.6%	63.4%	61.2%
冇	45.3%	21.5%	13.8%	8.9%
唔清楚	9.4%	5.9%	22.8%	29.8%
基數	103	103	103	103

** 在99%置信水平(即 $p < 0.01$)下有明顯差異

^ 數據以每個組別的機構為單位作出調整

表九十二 [Q7I] 貴機構宜家有冇採取以下守護兒童嘅措施? [I. 評估機構日常運作同埋唔同活動對兒童造成傷害嘅風險，兼且作出風險管理嘅措施。]

	被訪者服務的學校屬於哪一類型			
	補習社	幼稚園	小學	中學
有	39.1%	79.3%	68.2%	72.6%
冇	44.5%	13.3%	9.5%	5.5%
唔清楚	16.4%	7.4%	22.3%	21.8%
基數	103	103	101	100

** 在99%置信水平(即 $p < 0.01$)下有明顯差異

^ 數據以每個組別的機構為單位作出調整

表九十三 [Q7L] 貴機構宜家有冇採取以下守護兒童嘅措施? [L. 喺招聘過程入面(例如:面試、資歷查核等等),了解應徵者喺保護兒童方面的態度和能力,以確定佢適合從事有關嘅工作。]

	被訪者服務的學校屬於哪一類型			
	補習社	幼稚園	小學	中學
有	75.0%	91.8%	74.9%	74.8%
冇	16.4%	3.7%	6.8%	0.0%
唔清楚	8.6%	4.5%	18.3%	25.2%
基數	103	102	103	103

** 在99%置信水平(即 $p < 0.01$)下有明顯差異

^ 數據以每個組別的機構為單位作出調整

表九十四 [Q7M] 貴機構宜家有冇採取以下守護兒童嘅措施? [M. 向新入職嘅員工提供守護兒童嘅培訓同埋支援。]

	被訪者服務的學校屬於哪一類型			
	補習社	幼稚園	小學	中學
有	42.5%	73.3%	63.1%	58.9%
冇	48.8%	20.7%	22.9%	17.8%
唔清楚	8.7%	5.9%	14.0%	23.3%
基數	102	103	103	103

** 在99%置信水平(即 $p < 0.01$)下有明顯差異

^ 數據以每個組別的機構為單位作出調整

表九十五 [Q7N] 貴機構宜家有冇採取以下守護兒童嘅措施? [N. 向義工、合作伙伴或者其他需要接觸兒童嘅相關人士提供確保兒童安全的培訓同埋支援。]

	被訪者服務的學校屬於哪一類型			
	補習社	幼稚園	小學	中學
有	34.1%	69.4%	52.0%	37.8%
冇	50.0%	23.9%	20.2%	22.9%
唔清楚	15.9%	6.7%	27.8%	39.3%
基數	101	102	103	103

** 在99%置信水平(即 $p < 0.01$)下有明顯差異

^ 數據以每個組別的機構為單位作出調整

表九十六 [Q7O] 貴機構宜家有冇採取以下守護兒童嘅措施? [O. 指定最少一位工作人員專責「守護兒童」嘅工作，推動機構裡面相關政策嘅推行。]

	被訪者服務的學校屬於哪一類型			
	補習社	幼稚園	小學	中學
有	22.7%	62.2%	59.1%	40.7%
冇	64.1%	30.4%	11.6%	22.1%
唔清楚	13.3%	7.4%	29.4%	37.2%
基數	103	103	103	103

** 在99%置信水平(即 $p < 0.01$)下有明顯差異

^ 數據以每個組別的機構為單位作出調整

表九十七 [Q7P] 貴機構宜家有冇採取以下守護兒童嘅措施? [P. 主動諮詢兒童同佢地嘅家庭，以檢討守護兒童措施嘅成效。]

	被訪者服務的學校屬於哪一類型			
	補習社	幼稚園	小學	中學
有	25.8%	59.0%	46.9%	31.9%
冇	57.8%	35.1%	19.9%	31.9%
唔清楚	16.4%	6.0%	33.2%	36.2%
基數	103	102	103	103

** 在99%置信水平(即 $p < 0.01$)下有明顯差異

^ 數據以每個組別的機構為單位作出調整

表九十八 [Q7Q] 貴機構宜家有冇採取以下守護兒童嘅措施? [Q. 將政策公開俾公眾查閱，包括家長同兒童。]

	被訪者服務的學校屬於哪一類型			
	補習社	幼稚園	小學	中學
有	17.2%	36.6%	38.5%	45.6%
冇	67.2%	56.0%	24.6%	24.0%
唔清楚	15.6%	7.5%	36.9%	30.4%
基數	103	102	103	103

** 在99%置信水平(即 $p < 0.01$)下有明顯差異

^ 數據以每個組別的機構為單位作出調整

表九十九 [Q10] 貴機構每隔幾耐會檢討上述嘅措施？

	被訪者服務的學校屬於哪一類型			
	補習社	幼稚園	小學	中學
一年以下	30.3%	45.2%	24.6%	16.9%
一年至少於兩年	12.6%	28.1%	24.8%	8.4%
兩年以上	3.4%	5.2%	2.1%	11.8%
視乎事故發生嘅頻率	26.9%	10.4%	5.1%	14.9%
其他	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%
冇檢討機制	10.9%	3.0%	7.1%	8.7%
唔清楚	15.1%	8.1%	36.2%	39.3%
基數	95	103	102	103

** 在99%置信水平(即 $p < 0.01$)下有明顯差異

^ 數據以每個組別的機構為單位作出調整

表一百 [Q17] 請話我知你有幾贊成或反對強制教育機構訂立守護兒童政策？(訪員追問程度)

	被訪者服務的學校屬於哪一類型				
	補習社	幼稚園	小學	中學	合計
平均量值	3.81	4.35	4.36	4.26	4.20
基數	99	100	98	98	396

† 平均量值是把答案按照正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分(即1分=完全唔同意，5分=好同意)，再求取樣本平均數值。

** 在99%置信水平(即 $p < 0.01$)下有明顯差異

數據以每個組別的被訪者為單位作出調整

表一百零一 [Q19e] 請話我知你有幾同意或唔同意以下有關「守護兒童政策」的句子：(問題次序由電腦隨機排列，訪員追問程度) [e. 實行政策可以令機構裡面嘅員工了解對待兒童嘅適當同埋唔適當行為，減少傷害兒童嘅事件。]

	被訪者服務的學校屬於哪一類型				
	補習社	幼稚園	小學	中學	合計
平均量值	4.20	4.50	4.39	4.10	4.30
基數	101	102	98	101	402

† 平均量值是把答案按照正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分(即1分=完全唔同意，5分=好同意)，再求取樣本平均數值。

** 在99%置信水平(即 $p < 0.01$)下有明顯差異

數據以每個組別的被訪者為單位作出調整

表一百零二 [Q19f] 請話我知你有幾同意或唔同意以下有關「守護兒童政策」的句子：(問題次序由電腦隨機排列，訪員追問程度) [f. 實行政策可以提升機構嘅形象。]

	被訪者服務的學校屬於哪一類型			
	補習社	幼稚園	小學	中學
同意	66.9%	75.4%	73.0%	66.7%
一半半	10.2%	12.7%	14.9%	22.2%
好唔同意	22.8%	11.9%	9.5%	4.2%
唔知／難講	0.0%	0.0%	2.7%	6.9%
基數	102	102	101	102

數據以每個組別的被訪者為單位作出調整

表一百零三 [Q19g] 請話我知你有幾同意或唔同意以下有關「守護兒童政策」的句子：(問題次序由電腦隨機排列，訪員追問程度) [g. 實行政策會令機構運作多咗限制，造成不便。]

	被訪者服務的學校屬於哪一類型			
	補習社	幼稚園	小學	中學
好同意	11.0%	3.7%	6.8%	1.4%
幾同意	22.0%	14.2%	10.8%	19.4%
一半半	11.8%	13.4%	18.9%	22.2%
幾唔同意	35.4%	47.0%	36.5%	40.3%
好唔同意	18.9%	21.6%	20.3%	13.9%
唔知／難講	0.8%	0.0%	6.8%	2.8%
基數	102	102	101	102

** 在99%置信水平(即 $p < 0.01$)下有明顯差異

數據以每個組別的被訪者為單位作出調整

表一百零四 守護兒童政策取態分數: [Q7] 貴機構宜家有冇採取以下守護兒童嘅措施?

措施	被訪者服務的學校對於守護兒童政策的取態之平均分 (滿分為 100 分)				
	有	冇	唔清楚	合計	不適用
A. 備有具體嘅政策文件，表明機構承諾守護所有兒童同埋採取邊啲措施嚟確保兒童安全。	78.7	74.4	71.5	76.6	--
* B. 備有明確嘅行為守則列明對待兒童嘅恰當同唔恰當行為。	77.9	74.5	72.1	76.6	--
C. 透過簽訂相關政策條款，確保政策對所有員工都適用。	78.1	75.3	74.0	76.6	--
D. 透過簽訂相關政策條款，確保政策對所有接觸兒童的相關人士，包括義工或者合作伙伴，都適用。	78.4	74.2	75.1	76.6	75.4
* E. 向員工、家長同兒童提供清晰嘅處理投訴指引	77.6	73.6	72.8	76.6	--
F. 清楚記錄所有有關兒童受傷害嘅事故、指控同埋投訴，並將呢啲紀錄妥善儲存。	77.7	71.3	72.3	76.6	--
* G. 喺程序嗰度寫明點樣確保兒童喺調查投訴嘅期間受到保護	78.3	75.7	73.1	76.7	--
H. 設立舉報政策，俾員工可以放心舉報機構裡面發生嘅懷疑虐兒事件，而唔需要擔心工作上被追究或者受到歧視。	79.6	74.6	68.5	76.6	--
** I. 評估機構日常運作同埋唔同活動對兒童造成傷害嘅風險，兼且作出風險管理嘅措施。	79.4	72.0	72.2	76.8	--
J. 尊重同埋保障兒童嘅私隱，喺向外發放兒童嘅個人資料或者圖片之前，徵詢兒童同埋家長嘅同意。	77.3	71.9	63.3	76.6	--
K. 查核獲聘準員工有冇性罪行定罪紀錄	76.8	73.5	74.4	76.6	--
L. 喺招聘過程入面（例如：面試、資歷查核等等），了解應徵者喺保護兒童方面嘅態度和能力，以確定佢適合從事有關嘅工作。	77.7	71.0	72.6	76.5	--
** M. 向新入職嘅員工提供守護兒童嘅培訓同埋支援。	78.5	73.5	74.3	76.6	--
* N. 向義工、合作伙伴或者其他需要接觸兒童嘅相關人士提供確保兒童安全嘅培訓同埋支援。	78.8	75.1	74.4	76.8	--
* O. 指定最少一位工作人員專責「守護兒童」嘅工作，推動機構裡面相關政策嘅推行。	78.7	74.5	75.1	76.6	--
* P. 主動諮詢兒童同佢地嘅家庭，以檢討守護兒童措施嘅成效。	78.7	76.6	72.9	76.6	--
Q. 將政策公開俾公眾查閱，包括家長同兒童。	78.8	76.7	73.0	76.6	--

* 在 95% 置信水平 (即 $p < 0.05$) 下有明顯差異

** 在 99% 置信水平 (即 $p < 0.01$) 下有明顯差異

^ 數據以每個組別的機構為單位作出調整

表一百零五 守護兒童政策推行情況分數

	被訪者服務的學校屬於哪一類型				
	補習社	幼稚園	小學	中學	合計
政策方面 (滿分為10分)	3.8	7.5	6.4	6.0	5.9
程序方面 (滿分為10分)	4.7	8.5	8.0	7.5	7.2
人員及文化方面 (滿分為10分)	4.6	7.1	6.3	5.9	6.0
**問責方面 (滿分為10分)	2.1	4.7	4.3	3.9	3.8
整體平均分 (滿分為20分)	8.7	14.8	13.0	12.1	12.1
基數	103	103	103	103	410

** 在99%置信水平(即 $p < 0.01$)下有明顯差異

^ 數據以每個組別的機構為單位作出調整

表一百零六 守護兒童政策推行情況分數的分佈

	被訪者服務的學校屬於哪一類型				
	補習社	幼稚園	小學	中學	合計
0分	3.1%	0.0%	0.3%	0.0%	0.9%
1-9分	58.6%	11.1%	19.6%	29.9%	29.8%
10-19分	36.7%	83.7%	74.7%	67.5%	65.6%
20分	1.6%	5.2%	5.4%	2.7%	3.7%
基數	103	103	103	103	410

^ 數據以每個組別的機構為單位作出調整

表一百零七 守護兒童政策取態分數及守護兒童政策推行情況分數之交叉分析

	皮爾森積動差相關係數
守護兒童政策取態分數	0.258
守護兒童政策推行情況分數	0.258

** 在99%置信水平(即 $p < 0.01$)下有明顯差異

^ 數據以每個組別的機構為單位作出調整

表一百零八 [Q12] 你認為同事係 貴機構裡面會唔會公開地討論傷害兒童嘅議題? 及 守護兒童政策推行情況之交叉分析

	完全不會	多數不會	多數會	一定會	唔知/難講	合計
守護兒童政策推行情況整體平均分 (滿分為20分)	12.4	11.3	13.2	14.9	9.7	12.1
基數	100	116	106	31	54	408

** 在99%置信水平(即 $p < 0.01$)下有明顯差異

^ 數據以每個組別的機構為單位作出調整

表一百零九 [Q1d] 你對以下與保護兒童相關嘅政策或法例有幾認識？(問題次序由電腦隨機排列) [d. 教育人員專業操守議會《香港教育專業守則》]

	被訪者在機構裡的角色			
	參與制訂機構政策的管理層	為前線員工提供督導的員工	為兒童直接提供服務的前線員工	合計
熟悉內容	24.7%	19.7%	11.3%	16.7%
對內容有啲了解	35.8%	36.1%	37.2%	36.9%
聽過但係唔了解	27.2%	31.6%	32.7%	31.1%
裡面嘅內容從來冇聽過	12.3%	12.5%	18.8%	15.3%
基數	164	128	255	404

** 在 99% 置信水平 (即 $p < 0.01$) 下有明顯差異

數據以每個組別的被訪者為單位作出調整

表一百一十 [Q4g] 你覺得以下行為係咪屬於虐待兒童？(問題次序由電腦隨機排列，訪員追問程度) [g. 當眾用粗口責罵兒童]

	被訪者在機構裡的角色			
	參與制訂機構政策的管理層	為前線員工提供督導的員工	為兒童直接提供服務的前線員工	合計
好大程度屬於	43.2%	53.7%	41.0%	42.4%
幾大程度屬於	43.3%	36.3%	35.1%	37.8%
一半半	3.5%	1.7%	12.4%	9.1%
唔係幾屬於	8.2%	7.2%	9.2%	8.6%
完全唔屬於	1.9%	1.2%	2.3%	2.2%
基數	164	128	253	402

** 在 99% 置信水平 (即 $p < 0.01$) 下有明顯差異

數據以每個組別的被訪者為單位作出調整

表一百一十一 [Q6] 喺聽呢個簡介之前，你知唔知道「守護兒童政策」嘅相關內容？就算你有聽過《守護兒童政策》呢個名，都有機會知道頭先所講嘅政策內容嘅。

	被訪者在機構裡的角色			
	參與制訂機構政策的管理層	為前線員工提供督導的員工	為兒童直接提供服務的前線員工	合計
清楚知道	18.6%	17.9%	9.2%	13.7%
知道少少	40.9%	40.5%	40.8%	42.4%
唔知道	40.4%	41.6%	50.5%	44.0%
基數	164	128	255	404

數據以每個組別的被訪者為單位作出調整

表一百一十二[Q15] 你有幾同意或唔同意應該強制機構主管向當局申報機構內發生嘅虐兒事件？

	被訪者在機構裡的角色			
	參與制訂機構政策的管理層	為前線員工提供督導的員工	為兒童直接提供服務的前線員工	合計
同意	72.4%	80.0%	81.7%	77.6%
一半半	11.1%	9.3%	8.0%	9.9%
唔同意	12.1%	8.4%	5.6%	7.8%
唔知／難講	4.4%	2.3%	4.7%	4.6%
基數	164	128	255	404

* 在 95% 置信水平(即 $p < 0.05$) 下有明顯差異

數據以每個組別的被訪者為單位作出調整

表一百一十三[Q17] 請話我知你有幾贊成或反對強制教育機構訂立守護兒童政策？

	被訪者在機構裡的角色			
	參與制訂機構政策的管理層	為前線員工提供督導的員工	為兒童直接提供服務的前線員工	合計
贊成	73.7%	81.6%	81.6%	78.8%
一半半	14.1%	11.2%	10.7%	13.6%
反對	8.1%	5.5%	4.2%	4.8%
唔知／難講	4.0%	1.7%	3.4%	2.9%
基數	164	128	253	402

* 在 95% 置信水平(即 $p < 0.05$) 下有明顯差異

數據以每個組別的被訪者為單位作出調整

附錄五

被訪者背景資料

表一百一十四 [DM1] 性別

	頻數	百分比 (基數=410)
男	107	26.2%
女	301	73.8%
合計	408	100.0%
缺數	2	

表一百一十五 [DM2a] 你今年幾多歲？ [綜合數據]

	頻數	百分比 (基數=410)
18-29 歲	81	21.2%
30-39 歲	126	32.8%
40-49 歲	99	25.7%
50-59 歲	66	17.3%
60 歲或以上	12	3.0%
合計	384	100.0%
缺數	26	

表一百一十六 [DM3] 你讀書讀到乜嘢程度？(最高就讀程度，即不論有否完成該課程，包括現正就讀)

	頻數	百分比 (基數=410)
初中 (中一至中三)	2	0.5%
高中 (中四至中七/DSE/毅進)	28	6.9%
專上教育：非學位課程 (包括文憑/證書/副學位課程)	43	10.6%
專上教育：學位課程 (包括學士學位/研究院)	331	82.0%
合計	403	100.0%
缺數	7	

表一百一十七 [DM3gp] 你讀書讀到乜嘢程度？(最高就讀程度，即不論有否完成該課程，包括現正就讀) [綜合數據]

	頻數	百分比 (基數=410)
中學	30	7.4%
大專或以上	373	92.6%
合計	403	100.0%
缺數	7	

附錄六
問卷
(電話調查)

POP

HONG KONG PUBLIC OPINION PROGRAM
HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE
香港民意研究所 之 香港民意研究計劃

香港民意研究所 香港民意研究計劃

國際培幼會

合作進行

家長、兒童及教育界《守護兒童政策》研究

教育界意見調查問卷 (定稿)

2020年11月3日

第一部分 自我介紹

你好，我姓 X，係香港民意研究所嘅訪問員。我哋受國際培幼會委託，進行緊一個關於保護兒童嘅意見，我哋只會阻你十至十五分鐘時間左右。請問可唔可以開始呢？

可以

唔可以 (唔知有冇合資格家長) → 訪問告終

多謝你接受訪問，咁我而家讀出我哋嘅條款，保障返你先。你呢個電話號碼係經教育局或貴校網頁取得，而你提供嘅資料係會絕對保密，並只會用作綜合分析。如果你對今次嘅訪問有任何疑問，你可以打 XXXX-XXXX 同我哋嘅督導員聯絡，或者喺辦公時間打 XXXX-XXXX 向國際培幼會查詢今次調查。為咗保障數據嘅真確性，我哋嘅訪問會被錄音，但只會用作內部參考。所有含個人識別資料嘅數據同埋錄音，會喺調查完成後六個月內銷毀。

[S1] 我頭先打嘅電話號碼係 XXXX-XXXX，如果我打錯咗請你話畀我知。

繼續 → S2

打錯 (訪問員請打多一次作確認) → 訪問告終

第二部分 問卷主體部分

I. 香港保護兒童的措施

[Q1] 你對以下與保護兒童相關嘅政策或法例有幾認識？(問題次序由電腦隨機排列)

	熟悉內容	對內容有嘞了解	聽過但係唔了解裡面嘅內容	從來冇聽過	唔知／難講	拒答
a. 聯合國《兒童權利公約》	<input type="checkbox"/> (1)	<input type="checkbox"/> (2)	<input type="checkbox"/> (3)	<input type="checkbox"/> (4)	<input type="checkbox"/> (8888)	<input type="checkbox"/> (99)
b. 香港警務處「性罪行定罪紀錄查核」	<input type="checkbox"/> (1)	<input type="checkbox"/> (2)	<input type="checkbox"/> (3)	<input type="checkbox"/> (4)	<input type="checkbox"/> (8888)	<input type="checkbox"/> (99)
c. 社會福利署《處理虐待兒童個案程序指引》	<input type="checkbox"/> (1)	<input type="checkbox"/> (2)	<input type="checkbox"/> (3)	<input type="checkbox"/> (4)	<input type="checkbox"/> (8888)	<input type="checkbox"/> (99)
d. 教育人員專業操守議會《香港教育專業守則》	<input type="checkbox"/> (1)	<input type="checkbox"/> (2)	<input type="checkbox"/> (3)	<input type="checkbox"/> (4)	<input type="checkbox"/> (8888)	<input type="checkbox"/> (99)

II. 對兒童的理解

[Q2] 你覺得幾多歲或以下屬於兒童？

- (1) 11 歲或以下
 (2) 15 歲或以下
 (3) 17 歲或以下
 (4) 其他 (請註明: _____)
 (5) 拒答

[Q3] 請話我知你有幾同意或唔同意以下嘅陳述:(問題次序由電腦隨機排列,訪員追問程度)

	好同意	幾同意	一半半	幾唔同意	好唔同意	唔知／難講	拒答
a. 除咗家庭以外，兒童係其他地方或者場所都可能冇被傷害嘅風險。	<input type="checkbox"/> (1)	<input type="checkbox"/> (2)	<input type="checkbox"/> (3)	<input type="checkbox"/> (4)	<input type="checkbox"/> (5)	<input type="checkbox"/> (8888)	<input type="checkbox"/> (99)
b. 大部分變童嘅人士會選擇係同兒童相關嘅機構裡面工作，增加接觸兒童嘅機會。	<input type="checkbox"/> (1)	<input type="checkbox"/> (2)	<input type="checkbox"/> (3)	<input type="checkbox"/> (4)	<input type="checkbox"/> (5)	<input type="checkbox"/> (8888)	<input type="checkbox"/> (99)

		好同意	幾同意	一半半	幾唔同意	好唔同意	唔知／難講	拒答
c.	兒童有可能喺我嘅機構裡面受到傷害。	<input type="checkbox"/> (1)	<input type="checkbox"/> (2)	<input type="checkbox"/> (3)	<input type="checkbox"/> (4)	<input type="checkbox"/> (5)	<input type="checkbox"/> (8888)	<input type="checkbox"/> (99)
d.	如果兒童向職員訴說自己被傷害嘅經歷，要求職員同佢保密，職員應該尊重兒童嘅私隱而唔將兒童嘅經歷話俾任何人知。	<input type="checkbox"/> (1)	<input type="checkbox"/> (2)	<input type="checkbox"/> (3)	<input type="checkbox"/> (4)	<input type="checkbox"/> (5)	<input type="checkbox"/> (8888)	<input type="checkbox"/> (99)
e.	傷害兒童嘅通常都係男人。	<input type="checkbox"/> (1)	<input type="checkbox"/> (2)	<input type="checkbox"/> (3)	<input type="checkbox"/> (4)	<input type="checkbox"/> (5)	<input type="checkbox"/> (8888)	<input type="checkbox"/> (99)

[Q4] 你覺得以下行為係咪屬於虐待兒童？(問題次序由電腦隨機排列，訪員追問程度)

		好大程度屬於	幾大程度屬於	一半半	唔係幾屬於	完全唔屬於	唔知／難講	拒答
a.	搥或者掌摑兒童塊面，留低指痕	<input type="checkbox"/> (1)	<input type="checkbox"/> (2)	<input type="checkbox"/> (3)	<input type="checkbox"/> (4)	<input type="checkbox"/> (5)	<input type="checkbox"/> (8888)	<input type="checkbox"/> (99)
b.	喺兒童有醫療需要嘅時候，冇為佢尋求醫療協助	<input type="checkbox"/> (1)	<input type="checkbox"/> (2)	<input type="checkbox"/> (3)	<input type="checkbox"/> (4)	<input type="checkbox"/> (5)	<input type="checkbox"/> (8888)	<input type="checkbox"/> (99)
c.	喺一群兒童當中冷落其中一個，拒絕同佢交流	<input type="checkbox"/> (1)	<input type="checkbox"/> (2)	<input type="checkbox"/> (3)	<input type="checkbox"/> (4)	<input type="checkbox"/> (5)	<input type="checkbox"/> (8888)	<input type="checkbox"/> (99)
d.	向兒童拳打腳踢，造成痛楚	<input type="checkbox"/> (1)	<input type="checkbox"/> (2)	<input type="checkbox"/> (3)	<input type="checkbox"/> (4)	<input type="checkbox"/> (5)	<input type="checkbox"/> (8888)	<input type="checkbox"/> (99)
e.	喺兒童受到欺凌嘅時候，唔採取任何介入行動保護兒童免受傷害	<input type="checkbox"/> (1)	<input type="checkbox"/> (2)	<input type="checkbox"/> (3)	<input type="checkbox"/> (4)	<input type="checkbox"/> (5)	<input type="checkbox"/> (8888)	<input type="checkbox"/> (99)
f.	下載兒童色情影片嚟睇	<input type="checkbox"/> (1)	<input type="checkbox"/> (2)	<input type="checkbox"/> (3)	<input type="checkbox"/> (4)	<input type="checkbox"/> (5)	<input type="checkbox"/> (8888)	<input type="checkbox"/> (99)
g.	當眾用粗口責罵兒童	<input type="checkbox"/> (1)	<input type="checkbox"/> (2)	<input type="checkbox"/> (3)	<input type="checkbox"/> (4)	<input type="checkbox"/> (5)	<input type="checkbox"/> (8888)	<input type="checkbox"/> (99)
h.	罰兒童坐無影櫈一個鐘	<input type="checkbox"/> (1)	<input type="checkbox"/> (2)	<input type="checkbox"/> (3)	<input type="checkbox"/> (4)	<input type="checkbox"/> (5)	<input type="checkbox"/> (8888)	<input type="checkbox"/> (99)
i.	成日批評同埋怪罪兒童，令到佢覺得自己做乜嘢都係錯嘅	<input type="checkbox"/> (1)	<input type="checkbox"/> (2)	<input type="checkbox"/> (3)	<input type="checkbox"/> (4)	<input type="checkbox"/> (5)	<input type="checkbox"/> (8888)	<input type="checkbox"/> (99)
j.	以金錢或者物質換取同兒童發生性行為	<input type="checkbox"/> (1)	<input type="checkbox"/> (2)	<input type="checkbox"/> (3)	<input type="checkbox"/> (4)	<input type="checkbox"/> (5)	<input type="checkbox"/> (8888)	<input type="checkbox"/> (99)

III. 守護兒童政策的訂立與實踐

[Q5] 請問喺呢個訪問之前，你有冇聽過「守護兒童政策」？

- (1) 有
- (2) 冇
- (3) 唔知／難講
- (4) 拒答

訪問員讀出：我而家簡單介紹一下《守護兒童政策》。守護兒童政策係一個機構嘅政策，透過訂立準則同埋程序，確保機構嘅環境對兒童安全友善，除咗要預防機構員工同相關人士虐待兒童之外，仲要確保佢哋喺日常工作之中以兒童嘅利益為依歸，盡量減低機構運作同活動對兒童嘅傷害風險。

[Q6] 喺聽呢個簡介之前，你知唔知道「守護兒童政策」嘅相關內容？

(只向冇聽過守護兒童政策的被訪者讀出：

就算你有聽過《守護兒童政策》呢個名，都有機會知道頭先所講嘅政策內容嘅。)

- (1) 清楚知道
- (2) 知道少少
- (3) 唔知道
- (4) 拒答

		[Q7] 貴機構宜家有冇採取以下守護兒童嘅措施？			[Q8] [只問 Q7 回答「沒有」的被訪者]如果宜家未有呢項措施，貴機構會唔會考慮喺未來訂立呢項措施呢？			
		有	冇	唔清楚	有意喺一年內推行	有意推行但係未有時間表	無意推行	唔清楚
政策								
A.	備有具體嘅政策文件，表明機構承諾守護所有兒童同埋採取邊啲措施嚟確保兒童安全。	<input type="checkbox"/> (A1)	<input type="checkbox"/> (A2)	<input type="checkbox"/> (A3)	<input type="checkbox"/> (A6)	<input type="checkbox"/> (A7)	<input type="checkbox"/> (A8)	<input type="checkbox"/> (A9)
B.	備有明確嘅行為守則列明對待兒童嘅恰當同唔恰當行為。	<input type="checkbox"/> (B1)	<input type="checkbox"/> (B2)	<input type="checkbox"/> (B3)	<input type="checkbox"/> (B6)	<input type="checkbox"/> (B7)	<input type="checkbox"/> (B8)	<input type="checkbox"/> (B9)
C.	透過簽訂相關政策條款，確保政策對所有員工都適用。	<input type="checkbox"/> (C1)	<input type="checkbox"/> (C2)	<input type="checkbox"/> (C3)	<input type="checkbox"/> (C6)	<input type="checkbox"/> (C7)	<input type="checkbox"/> (C8)	<input type="checkbox"/> (C9)
D.	透過簽訂相關政策條款，確保政策對所有接觸兒童的相關人士，包括義工或者合作伙伴，都適用。	<input type="checkbox"/> (D1)	<input type="checkbox"/> (D2)	<input type="checkbox"/> (D3)	<input type="checkbox"/> (D6)	<input type="checkbox"/> (D7)	<input type="checkbox"/> (D8)	<input type="checkbox"/> (D9)
				<input type="checkbox"/> 不適用 (D88)				
程序								
E.	向員工、家長同兒童提供清晰嘅處理投訴指引	<input type="checkbox"/> (E1)	<input type="checkbox"/> (E2)	<input type="checkbox"/> (E3)	<input type="checkbox"/> (E6)	<input type="checkbox"/> (E7)	<input type="checkbox"/> (E8)	<input type="checkbox"/> (E9)
F.	清楚記錄所有有關兒童受傷害嘅事故、指控同埋投訴，並將呢啲紀錄妥善儲存。	<input type="checkbox"/> (F1)	<input type="checkbox"/> (F2)	<input type="checkbox"/> (F3)	<input type="checkbox"/> (F6)	<input type="checkbox"/> (F7)	<input type="checkbox"/> (F8)	<input type="checkbox"/> (F9)
G.	喺程序嗰度寫明點樣確保兒童喺調查投訴嘅期間受到保護	<input type="checkbox"/> (G1)	<input type="checkbox"/> (G2)	<input type="checkbox"/> (G3)	<input type="checkbox"/> (G6)	<input type="checkbox"/> (G7)	<input type="checkbox"/> (G8)	<input type="checkbox"/> (G9)
H.	設立舉報政策，俾員工可以放心舉報機構裡面發生嘅懷疑虐兒事件，而唔需要擔心工作上被追究或者受到歧視。	<input type="checkbox"/> (H1)	<input type="checkbox"/> (H2)	<input type="checkbox"/> (H3)	<input type="checkbox"/> (H6)	<input type="checkbox"/> (H7)	<input type="checkbox"/> (H8)	<input type="checkbox"/> (H9)

		[Q7] 貴機構宜家有冇採取以下 守護兒童嘅措施？			[Q8] [只問 Q7 回答「沒有」的被訪者] 如果宜家未有呢項 措施，貴機構會唔會考慮喺未來訂立呢項措施呢？			
		有	冇	唔清楚	有意喺一 年內推行	有意推行但係 未有時間表	無意推行	唔清楚
I.	評估機構日常運作同埋唔同活動對兒童造成傷 害嘅風險，兼且作出風險管理嘅措施。	<input type="checkbox"/> (I1)	<input type="checkbox"/> (I2)	<input type="checkbox"/> (I3)	<input type="checkbox"/> (I6)	<input type="checkbox"/> (I7)	<input type="checkbox"/> (I8)	<input type="checkbox"/> (I9)
J.	尊重同埋保障兒童嘅私隱，喺向外發放兒童嘅 個人資料或者圖片之前，徵詢兒童同埋家長嘅 同意。	<input type="checkbox"/> (J1)	<input type="checkbox"/> (J2)	<input type="checkbox"/> (J3)	<input type="checkbox"/> (J6)	<input type="checkbox"/> (J7)	<input type="checkbox"/> (J8)	<input type="checkbox"/> (J9)
人員及文化								
K.	查核獲聘準員工有冇性罪行定罪紀錄	<input type="checkbox"/> (K1)	<input type="checkbox"/> (K2)	<input type="checkbox"/> (K3)	<input type="checkbox"/> (K6)	<input type="checkbox"/> (K7)	<input type="checkbox"/> (K8)	<input type="checkbox"/> (K9)
L.	喺招聘過程入面（例如：面試、資歷查核等等）， 了解應徵者喺保護兒童方面嘅態度和能力，以 確定佢適合從事有關嘅工作。	<input type="checkbox"/> (L1)	<input type="checkbox"/> (L2)	<input type="checkbox"/> (L3)	<input type="checkbox"/> (L6)	<input type="checkbox"/> (L7)	<input type="checkbox"/> (L8)	<input type="checkbox"/> (L9)
M.	向新入職嘅員工提供守護兒童嘅培訓同埋支 援。	<input type="checkbox"/> (M1)	<input type="checkbox"/> (M2)	<input type="checkbox"/> (M3)	<input type="checkbox"/> (M6)	<input type="checkbox"/> (M7)	<input type="checkbox"/> (M8)	<input type="checkbox"/> (M9)
N.	向義工、合作伙伴或者其他需要接觸兒童嘅相 關人士提供確保兒童安全嘅培訓同埋支援。	<input type="checkbox"/> (N1)	<input type="checkbox"/> (N2)	<input type="checkbox"/> (N3)	<input type="checkbox"/> (N6)	<input type="checkbox"/> (N7)	<input type="checkbox"/> (N8)	<input type="checkbox"/> (N9)
O.	指定最少一位工作人員專責「守護兒童」嘅工 作，推動機構裡面相關政策嘅推行。	<input type="checkbox"/> (O1)	<input type="checkbox"/> (O2)	<input type="checkbox"/> (O3)	<input type="checkbox"/> (O6)	<input type="checkbox"/> (O7)	<input type="checkbox"/> (O8)	<input type="checkbox"/> (O9)
問責								
P.	主動諮詢兒童同佢地嘅家庭，以檢討守護兒童 措施嘅成效。	<input type="checkbox"/> (P1)	<input type="checkbox"/> (P2)	<input type="checkbox"/> (P3)	<input type="checkbox"/> (P6)	<input type="checkbox"/> (P7)	<input type="checkbox"/> (P8)	<input type="checkbox"/> (P9)
Q.	將政策公開俾公眾查閱，包括家長同兒童。	<input type="checkbox"/> (Q1)	<input type="checkbox"/> (Q2)	<input type="checkbox"/> (Q3)	<input type="checkbox"/> (Q6)	<input type="checkbox"/> (Q7)	<input type="checkbox"/> (Q8)	<input type="checkbox"/> (Q9)

[Q9] [只問 Q7 選擇「有採取任何措施」的被訪者] 貴機構制定上述措施最主要嘅原因係以下邊三項？(讀出 1-8 項，次序由電腦隨機排列，最多可以揀三項)

- (1) 關注兒童安全同埋成長
- (2) 機構裡面曾經發生兒童受傷害嘅事件
- (3) 保障機構聲譽
- (4) 政府要求
- (5) 家長要求
- (6) 專業要求
- (7) 機構員工要求
- (8) 其他學校已經訂立相關措施
- (9) 其他 (請註明：_____)
- (10) 唔清楚
- (11) 拒答

[Q10] [只問 Q7 選擇「有採取任何措施」的被訪者] 貴機構每隔幾耐會檢討上述嘅措施？

- (1) 一年以下
- (2) 一年至少於兩年
- (3) 兩年以上
- (4) 視乎事故發生嘅頻率
- (5) 其他 (請註明：_____)
- (6) 冇檢討機制
- (7) 唔清楚
- (8) 拒答

[Q11] 你認為以下邊三項原因最能夠增加 貴機構喺未來訂立上述措施嘅意欲？(讀出 1-8 項，次序由電腦隨機排列，最多可選三項)

- (1) 關注兒童安全同成長
- (2) 機構內發生兒童受傷害嘅事件
- (3) 保障機構嘅聲譽
- (4) 政府要求
- (5) 家長要求
- (6) 專業要求
- (7) 機構員工要求
- (8) 同類型機構已經訂立相關措施
- (9) 其他 (請註明：_____)
- (10) 唔清楚
- (11) 拒答

[Q12] 你認為同事喺 貴機構裡面會唔會公開地討論傷害兒童嘅議題？（訪員追問程度）

- (1) 完全不會
- (2) 多數不會
- (3) 多數會
- (4) 一定會
- (5) 唔知／難講
- (6) 拒答

[Q13] 貴機構喺處理機構入面發生懷疑虐待兒童投訴嘅時限係幾耐？

- (1) __日內
- (2) __星期內
- (3) __個月內
- (4) 其他：_____
- (5) 機構冇訂立處理投訴的時限
- (6) 唔知／難講
- (7) 拒答

時間範圍：

- (1) 1個月以內
- (2) 3個月以內
- (3) 半年以內
- (4) 一年以內
- (5) 1年或以上

[Q14] 你認為自己有冇足夠嘅知識同經驗去實踐「守護兒童政策」？（訪員追問程度）

- (1) 好足夠
- (2) 幾足夠
- (3) 一半半
- (4) 幾唔足夠
- (5) 好唔足夠
- (6) 唔知道
- (7) 拒答

[Q15] 你有幾同意或唔同意機構主管應該強制向當局申報機構內發生嘅虐兒事件？（訪員追問程度）

- (1) 好同意
- (2) 幾同意
- (3) 一半半

- (4) 幾唔同意
- (5) 好唔同意
- (6) 唔知／難講
- (7) 拒答

[Q16] [只問 Q16 答「好同意」或「幾同意」的被訪者] 承上題，你認為機構主管應該係幾多日內向當局申報機構裡面發生嘅虐兒事件？

- (1) __日內
- (2) __星期內
- (3) __個月內
- (4) 其他 (請註明：_____)
- (5) 唔需要有時限
- (6) 唔知／難講
- (7) 拒答

時間範圍

- (1) 1 個月以內
- (2) 3 個月以內
- (3) 半年以內
- (4) 一年以內
- (5) 1 年或以上
- (6) 其他 (請註明：_____)
- (7) 唔需要有時限
- (8) 唔知／難講
- (9) 拒答

[Q17] 請話我知你有幾同意或唔同意強制教育機構訂立守護兒童政策？(訪員追問程度)

- (1) 好同意
- (2) 幾同意
- (3) 一半半
- (4) 幾唔同意
- (5) 好唔同意
- (6) 唔知／難講
- (7) 拒答

[Q18] [只問 Q18 答「好同意」或「幾同意」的被訪者] 承上題，你認為應該由邊個政府部門負責監管機構訂立守護兒童政策？(讀出 1-3 項，只選一項)

- (1) 獨立嘅法定機構 (兒童專員)

- (2) 教育局
 (3) 社會福利署
 (4) 其他 (請註明: _____)
 (5) 唔知/難講
 (6) 拒答

[Q19] 請話我知你有幾同意或唔同意以下有關「守護兒童政策」的句子：(問題次序由電腦隨機排列，訪員追問程度)

		好 同意	幾 同意	一半半	幾 唔 同意	好 唔 同意	唔 知 / 難 講
a.	在機構內實行政策係不信任員工嘅表現。	<input type="checkbox"/> (1)	<input type="checkbox"/> (2)	<input type="checkbox"/> (3)	<input type="checkbox"/> (4)	<input type="checkbox"/> (5)	<input type="checkbox"/> (8888)
b.	實行政策可以促進員工同服務對象之間互相尊重同了解。	<input type="checkbox"/> (1)	<input type="checkbox"/> (2)	<input type="checkbox"/> (3)	<input type="checkbox"/> (4)	<input type="checkbox"/> (5)	<input type="checkbox"/> (8888)
c.	實行政策會導致家長投訴增加。	<input type="checkbox"/> (1)	<input type="checkbox"/> (2)	<input type="checkbox"/> (3)	<input type="checkbox"/> (4)	<input type="checkbox"/> (5)	<input type="checkbox"/> (8888)
d.	實行政策會造成同事之間失去信任、互相「攻擊」、「篤背脊」嘅情況。	<input type="checkbox"/> (1)	<input type="checkbox"/> (2)	<input type="checkbox"/> (3)	<input type="checkbox"/> (4)	<input type="checkbox"/> (5)	<input type="checkbox"/> (8888)
e.	實行政策可以令機構裡面嘅員工了解對待兒童嘅適當同埋唔適當行為，減少傷害兒童嘅事件。	<input type="checkbox"/> (1)	<input type="checkbox"/> (2)	<input type="checkbox"/> (3)	<input type="checkbox"/> (4)	<input type="checkbox"/> (5)	<input type="checkbox"/> (8888)
f.	實行政策可以提升機構嘅形象。	<input type="checkbox"/> (1)	<input type="checkbox"/> (2)	<input type="checkbox"/> (3)	<input type="checkbox"/> (4)	<input type="checkbox"/> (5)	<input type="checkbox"/> (8888)
g.	實行政策會令機構運作多咗限制，造成不便。	<input type="checkbox"/> (1)	<input type="checkbox"/> (2)	<input type="checkbox"/> (3)	<input type="checkbox"/> (4)	<input type="checkbox"/> (5)	<input type="checkbox"/> (8888)
h.	如果某機構實行呢項政策，會令公眾人士認為嗰間機構曾經出現傷害兒童嘅事件。	<input type="checkbox"/> (1)	<input type="checkbox"/> (2)	<input type="checkbox"/> (3)	<input type="checkbox"/> (4)	<input type="checkbox"/> (5)	<input type="checkbox"/> (8888)
i.	實行政策可以保障機構嘅聲譽。	<input type="checkbox"/> (1)	<input type="checkbox"/> (2)	<input type="checkbox"/> (3)	<input type="checkbox"/> (4)	<input type="checkbox"/> (5)	<input type="checkbox"/> (8888)

[Q20] 你嘅 貴機構裡面嘅角色係 (可選多項):

- (1) 參與制訂機構政策嘅管理層
 (2) 為前線員工提供督導嘅員工
 (3) 為兒童直接提供服務嘅前線員工
 (4) 其他 (請註明: _____)

貴機構屬於 (只選一項; 如被訪者回答多於一項, 請追問被訪者服務的學校屬於哪一類型。例如: 如果是小學連中學, 而被訪者是該校小學老師, 應填「小學」。):

- (1) 連鎖或非連鎖補習社
 (2) 幼稚園
 (3) 小學
 (4) 中學

第三部分 個人資料

最後，我哋想問你些少個人資料，用嚟做綜合分析。你提供嘅資料係會絕對保密，請放心。

[DM1] 性別 (訪問員自行判斷)

- (1) 男
(2) 女

[DM2a] 你今年幾多歲？

- (1) ___歲 → DM3
(2) 拒答

[DM2b] (只問不肯透露準確年齡的被訪者) 咁你今年大約幾多歲？(讀出範圍)

- | | |
|--|---|
| (1) <input type="checkbox"/> 18 - 19 歲 | (8) <input type="checkbox"/> 50 - 54 歲 |
| (2) <input type="checkbox"/> 20 - 24 歲 | (9) <input type="checkbox"/> 55 - 59 歲 |
| (3) <input type="checkbox"/> 25 - 29 歲 | (10) <input type="checkbox"/> 60 - 64 歲 |
| (4) <input type="checkbox"/> 30 - 34 歲 | (11) <input type="checkbox"/> 65 - 69 歲 |
| (5) <input type="checkbox"/> 35 - 39 歲 | (12) <input type="checkbox"/> 70 歲或以上 |
| (6) <input type="checkbox"/> 40 - 44 歲 | (13) <input type="checkbox"/> 拒答 |
| (7) <input type="checkbox"/> 45 - 49 歲 | |

[DM3] 你讀書讀到乜嘢程度？(最高就讀程度，即不論有否完成該課程，包括現正就讀)

- (1) 小學或以下
(2) 初中 (中一至中三)
(3) 高中 (中四至中七 / DSE / 毅進)
(4) 專上教育：非學位課程 (包括文憑 / 證書 / 副學位課程)
(5) 專上教育：學位課程 (包括學士學位 / 研究院)
(6) 拒答

問卷完

附錄七

邀請函及問卷 (網上問卷調查)



致 School (Chinese) :

邀請 貴校職員參與《守護兒童政策意見調查》

香港民意研究所現誠邀 閣下及 貴校的職員參與《守護兒童政策意見調查》。是次調查受國際培幼會委託，目的是希望了解機構對保護兒童及《守護兒童政策》的意見，作為日後推動《守護兒童政策》的重要參考。

懇請 閣下及 貴校的教職員撥冗於 2021 年 4 月 9 日 (星期五) 或以前 按此填寫網上問卷，或到訪以下網址後再輸入密碼以填寫問卷：

網址：	http://bit.ly/plancspc
登入密碼：	CODE (最多可提交 6 份問卷)

是次調查希望 貴校能邀請 6 位學校管理層及前線員工參與。回答問卷只需大約 10 分鐘的時間，閣下的意見將由香港民意研究所獨立收集及分析，意見絕對保密，並在任何情況下均不會對個別被訪者的身分及意見進行配對。所有有關被訪者個人身分的資料會於調查完成後六個月內銷毀。

感謝 閣下及 貴校的職員參與是次問卷調查。如就填寫問卷及本調查的背景有任何疑問，請致電 XXXX-XXXX 聯絡香港民意研究所或 XXXX-XXXX 聯絡國際培幼會。

To School (English):

Invitation to join the “Survey on Child Safeguarding Policy”

Hong Kong Public Opinion Research Institute (HKPORI) cordially invites the staff members of your school to join the “Survey on Child Safeguarding Policy”. Commissioned by the PLAN International Hong Kong, this survey aims to understand educational organizations’ views on child protection and “Child Safeguarding Policy”, which will serve as an important reference for future discussion and advocacy of the “Child Safeguarding Policy”.

Please complete the online questionnaire by 9 April 2021 (Friday) by clicking here, or by visiting the following website and entering the code:

Website:	http://bit.ly/plancspe
Access code:	CODE (a maximum of 6 submissions are allowed)

We would like to invite six school management and teaching staff of your school to participate in this survey. It takes around 10 minutes to complete the questionnaire. All data will be collected and analyzed by HKPORI independently. The information will be kept strictly confidential and will not be mapped with personal identity in any circumstances. All information containing individual personal identifier will be destroyed within six months upon the completion of the survey.

Thank you in advance for your and your staff members’ participation in the survey. Should you have any questions about this survey, please do not hesitate to contact us at XXXX-XXXX (HKPORI) or XXXX-XXXX (PLAN International Hong Kong).

守護兒童政策意見調查

負責機構：香港民意研究所轄下的香港民意研究計劃（下稱「香港民研」）及 國際培幼會
調查簡介：

目的：了解機構對保護兒童及《守護兒童政策》的意見，作為日後推動《守護兒童政策》的重要參考

對象：小學／中學的教職員

需時：大約 10 至 15 分鐘

主題：香港保護兒童的措施、對兒童的理解、守護兒童政策的訂立與實踐

個人資料及私隱保障：貴校的電郵地址由教育局或 貴校網頁取得。所有問卷將由香港民研獨立收集及分析。閣下所提供的資料將會絕對保密，並只會用作綜合分析。所有提交的資料將不會在任何情況下與個人身份作配對，而所有含個人識別資料的數據亦會於調查完成後六個月內銷毀。

查詢：如有疑問，請電郵至 panel@pori.hk，或於辦公時間致電 xxxx-xxxx 聯絡香港民研。

香港民意研究所研究操守審查參考編號：ER2020007 參與調查純屬自願，你可以拒絕參與，或選擇不回答以下任何一條問題。

我明白並同意參與是次調查。

第一部分 問卷主體部分

I) 香港保護兒童的措施

[Q1] 你對以下與保護兒童相關的政策或法例有多認識？

		熟悉 內容	對內容 有點了 解	聽過但 不了解 其內容	從未 聽過	不知道 / 很難說
a.	聯合國《兒童權利公約》	<input type="checkbox"/> (1)	<input type="checkbox"/> (2)	<input type="checkbox"/> (3)	<input type="checkbox"/> (4)	<input type="checkbox"/> (8888)
b.	香港警務處「性罪行定罪紀錄查核」	<input type="checkbox"/> (1)	<input type="checkbox"/> (2)	<input type="checkbox"/> (3)	<input type="checkbox"/> (4)	<input type="checkbox"/> (8888)
c.	社會福利署《處理虐待兒童個案程序指引》	<input type="checkbox"/> (1)	<input type="checkbox"/> (2)	<input type="checkbox"/> (3)	<input type="checkbox"/> (4)	<input type="checkbox"/> (8888)
d.	教育人員專業操守議會《香港教育專業守則》	<input type="checkbox"/> (1)	<input type="checkbox"/> (2)	<input type="checkbox"/> (3)	<input type="checkbox"/> (4)	<input type="checkbox"/> (8888)

II) 對兒童的理解

[Q2] 你認為幾多歲或以下屬於兒童？

- (1) 11 歲或以下
 (2) 15 歲或以下
 (3) 17 歲或以下
 (4) 其他 (請註明：_____)

[Q3] 請回答你有多大程度上同意或不同意以下句子。

		很 同意	頗 同意	一半半	頗不 同意	很不 同意	不知道/ 很難說
a.	除了家庭以外，其他地方或場所亦存在著兒童可能被傷害的風險。	<input type="checkbox"/> (1)	<input type="checkbox"/> (2)	<input type="checkbox"/> (3)	<input type="checkbox"/> (4)	<input type="checkbox"/> (5)	<input type="checkbox"/> (8888)
b.	大部份變童的人士會選擇在與兒童相關的機構內工作，增加接觸兒童的機會。	<input type="checkbox"/> (1)	<input type="checkbox"/> (2)	<input type="checkbox"/> (3)	<input type="checkbox"/> (4)	<input type="checkbox"/> (5)	<input type="checkbox"/> (8888)
c.	兒童有可能在我的機構內受到傷害。	<input type="checkbox"/> (1)	<input type="checkbox"/> (2)	<input type="checkbox"/> (3)	<input type="checkbox"/> (4)	<input type="checkbox"/> (5)	<input type="checkbox"/> (8888)
d.	如果兒童訴說自己被傷害的經歷，要求職員為他保密，職員應尊重兒童的私隱而不將兒童的經歷告訴任何人。	<input type="checkbox"/> (1)	<input type="checkbox"/> (2)	<input type="checkbox"/> (3)	<input type="checkbox"/> (4)	<input type="checkbox"/> (5)	<input type="checkbox"/> (8888)
e.	傷害兒童的通常是男人	<input type="checkbox"/> (1)	<input type="checkbox"/> (2)	<input type="checkbox"/> (3)	<input type="checkbox"/> (4)	<input type="checkbox"/> (5)	<input type="checkbox"/> (8888)

[Q4] 你認為以下的行為是否屬於虐待兒童？

	很大程度屬於	頗大程度屬於	一半半	不是太屬於	完全不屬於	不知道／很難說
a. 捏或掌摑兒童的臉，留下指痕	<input type="checkbox"/> (1)	<input type="checkbox"/> (2)	<input type="checkbox"/> (3)	<input type="checkbox"/> (4)	<input type="checkbox"/> (5)	<input type="checkbox"/> (8888)
b. 在兒童有醫療需要時，沒有為其尋求醫療協助	<input type="checkbox"/> (1)	<input type="checkbox"/> (2)	<input type="checkbox"/> (3)	<input type="checkbox"/> (4)	<input type="checkbox"/> (5)	<input type="checkbox"/> (8888)
c. 在一群兒童中冷落其中一名兒童，並拒絕與其交流	<input type="checkbox"/> (1)	<input type="checkbox"/> (2)	<input type="checkbox"/> (3)	<input type="checkbox"/> (4)	<input type="checkbox"/> (5)	<input type="checkbox"/> (8888)
d. 向兒童拳打腳踢，造成痛楚	<input type="checkbox"/> (1)	<input type="checkbox"/> (2)	<input type="checkbox"/> (3)	<input type="checkbox"/> (4)	<input type="checkbox"/> (5)	<input type="checkbox"/> (8888)
e. 在兒童受到欺凌時，不採取任何介入行動保護兒童免受傷害	<input type="checkbox"/> (1)	<input type="checkbox"/> (2)	<input type="checkbox"/> (3)	<input type="checkbox"/> (4)	<input type="checkbox"/> (5)	<input type="checkbox"/> (8888)
f. 下載兒童色情影片觀賞	<input type="checkbox"/> (1)	<input type="checkbox"/> (2)	<input type="checkbox"/> (3)	<input type="checkbox"/> (4)	<input type="checkbox"/> (5)	<input type="checkbox"/> (8888)
g. 當眾以粗口責罵兒童	<input type="checkbox"/> (1)	<input type="checkbox"/> (2)	<input type="checkbox"/> (3)	<input type="checkbox"/> (4)	<input type="checkbox"/> (5)	<input type="checkbox"/> (8888)
h. 罰兒童坐無影橈一小時	<input type="checkbox"/> (1)	<input type="checkbox"/> (2)	<input type="checkbox"/> (3)	<input type="checkbox"/> (4)	<input type="checkbox"/> (5)	<input type="checkbox"/> (8888)
i. 經常批評及怪罪兒童，讓其覺得他做任何事都錯	<input type="checkbox"/> (1)	<input type="checkbox"/> (2)	<input type="checkbox"/> (3)	<input type="checkbox"/> (4)	<input type="checkbox"/> (5)	<input type="checkbox"/> (8888)
j. 以金錢或物質換取與兒童發生性行為	<input type="checkbox"/> (1)	<input type="checkbox"/> (2)	<input type="checkbox"/> (3)	<input type="checkbox"/> (4)	<input type="checkbox"/> (5)	<input type="checkbox"/> (8888)

III) 守護兒童政策的訂立與實踐

[Q5] 在這個調查之前，你有聽過「守護兒童政策」嗎？

- (1) 有
 (2) 沒有
 (3) 不知道／很難說

守護兒童政策是一個機構的政策，透過訂立準則和程序，確保機構的環境對兒童安全友善，除了要預防機構員工和相關人士虐待兒童之外，還要確保他們在日常工作之中以兒童的利益為依歸，盡量減低機構運作和活動對兒童的傷害風險。

[Q6] 在閱讀上述的簡介前，你知道以上「守護兒童政策」的相關內容嗎？

- (1) 清楚知道
 (2) 知道少少
 (3) 不知道

		[Q7] 貴機構現時有否採取以下守護兒童的措施？			[Q8] [只問 Q7 回答「沒有」的被訪者] 如沒有該措施，貴機構會考慮在未來訂立以下守護兒童的措施嗎？			
		有	沒有	不清楚	有意於一年內推行	有意推行但未有時間表	無意推行	不清楚
政策								
A.	備有具體的政策文件，表明機構承諾守護所有兒童及採取哪些措施來確保兒童安全。	<input type="checkbox"/> (A1)	<input type="checkbox"/> (A2)	<input type="checkbox"/> (A3)	<input type="checkbox"/> (A6)	<input type="checkbox"/> (A7)	<input type="checkbox"/> (A8)	<input type="checkbox"/> (A9)
B.	備有明確的行為守則列明對待兒童的恰當及不恰當行為。	<input type="checkbox"/> (B1)	<input type="checkbox"/> (B2)	<input type="checkbox"/> (B3)	<input type="checkbox"/> (B6)	<input type="checkbox"/> (B7)	<input type="checkbox"/> (B8)	<input type="checkbox"/> (B9)
C.	透過簽訂相關政策條款，確保政策適用於所有員工。	<input type="checkbox"/> (C1)	<input type="checkbox"/> (C2)	<input type="checkbox"/> (C3)	<input type="checkbox"/> (C6)	<input type="checkbox"/> (C7)	<input type="checkbox"/> (C8)	<input type="checkbox"/> (C9)
D.	透過簽訂相關政策條款，確保政策適用於所有接觸兒童的相關人士，包括義工或合作伙伴。	<input type="checkbox"/> (D1)	<input type="checkbox"/> (D2)	<input type="checkbox"/> (D3)	<input type="checkbox"/> (D6)	<input type="checkbox"/> (D7)	<input type="checkbox"/> (D8)	<input type="checkbox"/> (D9)
					<input type="checkbox"/> 不適用 (D88)			
程序								
E.	向員工、家長及兒童提供清晰的處理投訴指引	<input type="checkbox"/> (E1)	<input type="checkbox"/> (E2)	<input type="checkbox"/> (E3)	<input type="checkbox"/> (E6)	<input type="checkbox"/> (E7)	<input type="checkbox"/> (E8)	<input type="checkbox"/> (E9)
F.	清楚記錄有關兒童受傷害的所有事故、指控和投訴，並妥善儲存該紀錄。	<input type="checkbox"/> (F1)	<input type="checkbox"/> (F2)	<input type="checkbox"/> (F3)	<input type="checkbox"/> (F6)	<input type="checkbox"/> (F7)	<input type="checkbox"/> (F8)	<input type="checkbox"/> (F9)
G.	在程序訂明如何確保兒童在調查投訴期間受到保護	<input type="checkbox"/> (G1)	<input type="checkbox"/> (G2)	<input type="checkbox"/> (G3)	<input type="checkbox"/> (G6)	<input type="checkbox"/> (G7)	<input type="checkbox"/> (G8)	<input type="checkbox"/> (G9)
H.	設立舉報政策，讓員工能放心舉報機構內發生的懷疑虐兒的事件，而不必擔心工作上被追究或受到歧視。	<input type="checkbox"/> (H1)	<input type="checkbox"/> (H2)	<input type="checkbox"/> (H3)	<input type="checkbox"/> (H6)	<input type="checkbox"/> (H7)	<input type="checkbox"/> (H8)	<input type="checkbox"/> (H9)

		[Q7] 貴機構現時有否採取以下守護兒童的措施？			[Q8] [只問 Q7 回答「沒有」的被訪者] 如沒有該措施，貴機構會考慮在未來訂立以下守護兒童的措施嗎？			
		有	沒有	不清楚	有意於一年內推行	有意推行但未有時間表	無意推行	不清楚
I.	評估機構日常運作及各活動對兒童的傷害風險，並作出風險管理措施。	<input type="checkbox"/> (I1)	<input type="checkbox"/> (I2)	<input type="checkbox"/> (I3)	<input type="checkbox"/> (I6)	<input type="checkbox"/> (I7)	<input type="checkbox"/> (I8)	<input type="checkbox"/> (I9)
J.	尊重並保障兒童的私隱，在向外發放兒童的個人資料或圖片前，徵詢兒童及家長的同意。	<input type="checkbox"/> (J1)	<input type="checkbox"/> (J2)	<input type="checkbox"/> (J3)	<input type="checkbox"/> (J6)	<input type="checkbox"/> (J7)	<input type="checkbox"/> (J8)	<input type="checkbox"/> (J9)
人員及文化								
K.	查核獲聘準員工是否有性罪行定罪紀錄	<input type="checkbox"/> (K1)	<input type="checkbox"/> (K2)	<input type="checkbox"/> (K3)	<input type="checkbox"/> (K6)	<input type="checkbox"/> (K7)	<input type="checkbox"/> (K8)	<input type="checkbox"/> (K9)
L.	在招聘過程中（例：面試、資歷查核等），了解應徵者對兒童保護的態度和能力，以確定他／她適合從事有關工作。	<input type="checkbox"/> (L1)	<input type="checkbox"/> (L2)	<input type="checkbox"/> (L3)	<input type="checkbox"/> (L6)	<input type="checkbox"/> (L7)	<input type="checkbox"/> (L8)	<input type="checkbox"/> (L9)
M.	向新入職員工提供守護兒童的培訓和支援。	<input type="checkbox"/> (M1)	<input type="checkbox"/> (M2)	<input type="checkbox"/> (M3)	<input type="checkbox"/> (M6)	<input type="checkbox"/> (M7)	<input type="checkbox"/> (M8)	<input type="checkbox"/> (M9)
N.	向義工、合作伙伴或其他接觸兒童的相關人士提供確保兒童安全的培訓和支援。	<input type="checkbox"/> (N1)	<input type="checkbox"/> (N2)	<input type="checkbox"/> (N3)	<input type="checkbox"/> (N6)	<input type="checkbox"/> (N7)	<input type="checkbox"/> (N8)	<input type="checkbox"/> (N9)
O.	指定最少一名工作人員專責「守護兒童」的工作，推動機構內實行相關政策。	<input type="checkbox"/> (O1)	<input type="checkbox"/> (O2)	<input type="checkbox"/> (O3)	<input type="checkbox"/> (O6)	<input type="checkbox"/> (O7)	<input type="checkbox"/> (O8)	<input type="checkbox"/> (O9)
問責								
P.	主動諮詢兒童和家庭，以檢討守護兒童措施保護兒童的成效。	<input type="checkbox"/> (P1)	<input type="checkbox"/> (P2)	<input type="checkbox"/> (P3)	<input type="checkbox"/> (P6)	<input type="checkbox"/> (P7)	<input type="checkbox"/> (P8)	<input type="checkbox"/> (P9)
Q.	政策可讓公眾查閱，包括兒童和家長。	<input type="checkbox"/> (Q1)	<input type="checkbox"/> (Q2)	<input type="checkbox"/> (Q3)	<input type="checkbox"/> (Q6)	<input type="checkbox"/> (Q7)	<input type="checkbox"/> (Q8)	<input type="checkbox"/> (Q9)

[Q9] [只問 Q7 選擇「有採取任何措施」的被訪者] 貴機構制定上述措施的主要原因為？(最多可選三項)

- (1) 關注兒童安全及成長
- (2) 機構內曾發生兒童受傷害的事件
- (3) 保障機構聲譽
- (4) 政府要求
- (5) 家長要求
- (6) 專業要求
- (7) 機構員工要求
- (8) 其他學校已訂立相關措施
- (9) 其他 (請註明：_____)
- (10) 不清楚

[Q10] [只問 Q7 選擇「有採取任何措施」的被訪者] 貴機構相隔多久會檢討上述措施？

- (1) 一年以下
- (2) 一年至少於兩年
- (3) 兩年或以上
- (4) 視乎事故發生頻率
- (5) 其他 (請註明：_____)
- (6) 沒有檢討機制
- (7) 不清楚

[Q11] 你認為有哪些原因可以增加 貴機構於未來訂立上述措施的意欲？(最多可選三項)

- (1) 關注兒童安全及成長
- (2) 機構內發生兒童受傷害的事件
- (3) 保障機構聲譽
- (4) 政府要求
- (5) 家長要求
- (6) 專業要求
- (7) 機構員工要求
- (8) 同類型機構已訂立相關措施
- (9) 其他 (請註明：_____)
- (10) 不清楚

[Q12] 你認為同事在 貴機構內會否公開地討論傷害兒童的議題？

- (1) 完全唔會
- (2) 多數唔會
- (3) 多數會
- (4) 一定會
- (5) 不知道／很難說

[Q13] 貴機構在處理機構內發生懷疑虐待兒童投訴的時限為？

- (1) __日內
- (2) __星期內

- (3) __個月內
(4) 其他 (請註明: _____)
(5) 機構沒有訂立處理投訴的時限
(6) 不知道/很難說

時間範圍:

- (7) 1個月以內
(8) 3個月以內
(9) 半年以內
(10) 一年以內
(11) 1年或以上
(12) 機構沒有訂立處理投訴的時限
(13) 不知道/很難說

[Q14] 你認為你有足夠的知識和經驗去實踐「守護兒童政策」嗎?

- (1) 很足夠
(2) 頗足夠
(3) 一半半
(4) 頗不足夠
(5) 很不足夠
(6) 不知道

[Q15] 你有多同意或不同意機構主管應強制向當局申報機構內發生的虐兒事件?

- (1) 很同意
(2) 頗同意
(3) 一半半
(4) 頗不同意
(5) 很不同意
(6) 不知道/很難說

[Q16] [只問 Q15 答「很同意」或「頗同意」的被訪者] 承上題, 你認為機構主管應該在幾多天之內向當局申報機構內發生的虐兒事件?

- (1) __日內
(2) __星期內
(3) __個月內
(4) 其他 (請註明: _____)
(5) 無需有時限
(6) 不知道/很難說

時間範圍

- (1) 1個月以內
(2) 3個月以內
(3) 半年以內
(4) 一年以內
(5) 1年或以上

- (6) 無需有時限
(7) 不知道／很難說

[Q17] 你有多贊成或反對強制教育機構訂立守護兒童政策？

- (1) 很贊成
(2) 頗贊成
(3) 一半半
(4) 頗反對
(5) 很反對
(6) 不知道／很難說

[Q18] [只問 Q17 答「很同意」或「頗同意」的被訪者] 承上題，你認為應該由哪一個政府部門負責監管機構訂立守護兒童政策？

- (1) 獨立的法定機構（兒童專員）
(2) 教育局
(3) 社會福利署
(4) 其他（請註明：_____）
(5) 不知道／很難說

[Q19] 你有多同意或不同意以下有關「守護兒童政策」的句子：

		很同意	頗同意	一半半	頗不同意	很不同意	不知道／很難說
a.	在機構內實行政策是不信任員工的表現。	<input type="checkbox"/> (1)	<input type="checkbox"/> (2)	<input type="checkbox"/> (3)	<input type="checkbox"/> (4)	<input type="checkbox"/> (5)	<input type="checkbox"/> (8888)
b.	實行政策可以提升員工和服務對象之間互相尊重和了解。	<input type="checkbox"/> (1)	<input type="checkbox"/> (2)	<input type="checkbox"/> (3)	<input type="checkbox"/> (4)	<input type="checkbox"/> (5)	<input type="checkbox"/> (8888)
c.	實行政策會增加家長投訴。	<input type="checkbox"/> (1)	<input type="checkbox"/> (2)	<input type="checkbox"/> (3)	<input type="checkbox"/> (4)	<input type="checkbox"/> (5)	<input type="checkbox"/> (8888)
d.	實行政策會造成同事之間的不信任、互相「攻擊」、「篤背脊」的情況。	<input type="checkbox"/> (1)	<input type="checkbox"/> (2)	<input type="checkbox"/> (3)	<input type="checkbox"/> (4)	<input type="checkbox"/> (5)	<input type="checkbox"/> (8888)
e.	實行政策能夠讓機構內的員工了解對待兒童的適當及不適當的行為，減少傷害兒童的事件。	<input type="checkbox"/> (1)	<input type="checkbox"/> (2)	<input type="checkbox"/> (3)	<input type="checkbox"/> (4)	<input type="checkbox"/> (5)	<input type="checkbox"/> (8888)
f.	實行政策能提升機構形象。	<input type="checkbox"/> (1)	<input type="checkbox"/> (2)	<input type="checkbox"/> (3)	<input type="checkbox"/> (4)	<input type="checkbox"/> (5)	<input type="checkbox"/> (8888)
g.	實行政策會令機構運作多了限制，造成不便。	<input type="checkbox"/> (1)	<input type="checkbox"/> (2)	<input type="checkbox"/> (3)	<input type="checkbox"/> (4)	<input type="checkbox"/> (5)	<input type="checkbox"/> (8888)
h.	如果機構實行該政策，會讓公眾人士認為該機構曾經出現傷害兒童的事件。	<input type="checkbox"/> (1)	<input type="checkbox"/> (2)	<input type="checkbox"/> (3)	<input type="checkbox"/> (4)	<input type="checkbox"/> (5)	<input type="checkbox"/> (8888)
i.	實行政策能夠保障機構的聲譽。	<input type="checkbox"/> (1)	<input type="checkbox"/> (2)	<input type="checkbox"/> (3)	<input type="checkbox"/> (4)	<input type="checkbox"/> (5)	<input type="checkbox"/> (8888)

[Q20] 你在 貴機構中的角色為 (可選多項)：

- (1) 參與制訂機構政策管理層
- (2) 為前線員工提供督導的員工
- (3) 為兒童直接提供服務的前線員工
- (4) 其他 (請註明：_____)

[Q21] 貴機構屬於 (只選一項,如所屬學校是小學連中學,而任教的是小學,應填「小學」):

- (1) 連鎖或非連鎖補習社
- (2) 幼稚園
- (3) 小學
- (4) 中學

第二部分 個人資料

[DM1] 性別

- (1) 男
- (2) 女

[DM2a] 你今年幾多歲？

- (1) ___歲 → DM3

[DM2b] (只問不肯透露準確年齡的被訪者) 你今年大約幾多歲？

- (1) 18 - 19 歲
- (2) 20 - 24 歲
- (3) 25 - 29 歲
- (4) 30 - 34 歲
- (5) 35 - 39 歲
- (6) 40 - 44 歲
- (7) 45 - 49 歲
- (8) 50 - 54 歲
- (9) 55 - 59 歲
- (10) 60 - 64 歲
- (11) 65 - 69 歲
- (12) 70 歲或以上

[DM3] 最高就讀程度 (即不論有否完成該課程, 包括現正就讀)

- (1) 小學或以下
- (2) 初中 (中一至中三)
- (3) 高中 (中四至中七/DSE/毅進)
- (4) 專上教育：非學位課程 (包括文憑/證書/副學位課程)
- (5) 專上教育：學位課程 (包括學士學位/研究院)

問卷完