



HONG KONG PUBLIC OPINION PROGRAM
HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE
香港民意研究所 之 香港民意研究計劃

香港民意研究所
香港民意研究計劃

國際培幼會(香港)

合作進行

家長、兒童及教育界《守護兒童政策》研究

家長及兒童意見調查報告

鍾庭耀、彭嘉麗、
李穎兒及陳慧敏聯合撰寫

2021年7月7日

本報告內所有資料的版權由香港民意研究所之香港民意研究計劃(香港民研)及國際培幼會(香港)聯合擁有。香港民研積極推動公開數據和技術，以及自由思想、知識和資訊。香港民研的前身為香港大學民意研究計劃(港大民研)。本刊物中「香港民研」或「民研計劃」可以泛指「香港民意研究計劃」或「香港大學民意研究計劃」，視乎情況而定。

目錄

	頁
調查報告	
第一部分 研究背景	1
第二部分 研究設計	2
第三部分 調查結果	3
第四部分 深入分析	9
第五部分 結語	13
附錄	
附錄一 抽樣程序	15
附錄二 樣本資料及回應比率	17
附錄三 詳細數據	20
附錄四 交叉分析	61
附錄五 被訪者背景資料	70
附錄六 問卷	78

第一部分 研究背景

- 1.1 香港民意研究所（下稱研究所）於二零一九年二月十九日正式註冊為有限公司，並於同年五月四日正式營運。研究所前身是香港大學民意研究計劃（下稱港大民研）。自一九九一年六月成立以來，研究團隊最先以香港大學民意研究計劃（港大民研）的名稱，繼而再以香港民意研究所轄下的香港民意研究計劃（香港民研）的名稱，一直向不同私人和公立機構提供高質素的調查服務。我們決志為學術界、傳媒界、政策制定者和一般市民，收集和分析在不同範疇值得他們參考的公眾意見。報告內的「民研計劃」指的可以是香港民研或其前身港大民研。
- 1.2 2019年6月，**國際培幼會(香港)**委託「民研計劃」進行是次《守護兒童政策意見調查》，目標訪問對象為符合以下條件並操粵語的香港居民：(1) 現時育有15歲或以下子女的家長，或 (2) 6至15歲的兒童。調查的主要目的為瞭解本港家長及兒童對保護兒童的意見。
- 1.3 研究方法及工具均由民研計劃諮詢**國際培幼會(香港)**後獨立設計，而研究的所有操作、數據收集及分析皆由民研計劃獨立進行，不受任何人士或機構影響。換句話說，民研計劃在今次研究項目的設計及運作上絕對獨立自主，結果亦由民研計劃全面負責。

第二部分 研究設計

- 2.1 是次調查由真實訪問員在嚴格督導下以電話隨機抽樣方式進行。所有資料均由研究組的訪問員以網上電腦輔助電話訪問系統(簡稱 Web-CATI)收集，有關系統由研究組研發，能夠即時處理資料並作出合併分析。為確保資料的真確性，訪問期間除督導員現場監督之外，研究組亦進行電話錄音、畫面擷取及即時視像監察，以確保訪問員的表現及質素。
- 2.2 為使抽樣誤差減至最低，調查首先從通訊事務管理局之香港電訊服務號碼計劃獲取已分配予電訊商的電話字頭(包括固網及手提電話)，然後以隨機方式從中產生號碼。最後，按照電腦撥打及過往調查記錄，剔除無效號碼成為最終樣本。有關抽樣程序的詳細資料可見附錄 1。
- 2.3 調查的訪問對象為符合以下條件並操粵語的香港居民：(1) 現時育有 15 歲或以下子女的家長，或 (2) 6 至 15 歲的兒童。在固網電話樣本中，訪問員在成功接觸目標住戶後，再從住戶內符合條件的成員以「即將生日」的抽樣方式抽取其中一人接受訪問。
- 2.4 家長調查於 **2020 年 3 月 4 至 25 日** 進行，透過電話成功訪問了 **513 名** 現時育有 15 歲或以下子女並操粵語的家長，包括 256 個固網及 257 個手機樣本。實效回應比率為 **52.8%**(表二)，標準誤差則少於 2.2 個百分比，亦即在 95% 置信水平下，各個百分比的抽樣誤差為少於正負 4.4 個百分比。有關被訪者背景資料見表一百三十二至一百四十四。
- 2.5 至於兒童調查於 **2020 年 3 月 4 至 4 月 24 日** 進行，透過電話成功訪問了 **501 名** 6 至 15 歲操粵語的人士，包括 469 個固網及 32 個手機樣本。實效回應比率為 **36.1%**(表四)，標準誤差則少於 2.2 個百分比，亦即在 95% 置信水平下，各個百分比的抽樣誤差為少於正負 4.5 個百分比。有關被訪者背景資料見表一百四十五至一百四十七。而有關回應比率的詳細計算方法可見附錄 2。

第三部分 調查結果

是次研究共有兩個訪問對象，包括家長和兒童。家長問卷共有 12 條意見題目，兒童問卷共有 10 條意見題目。以下是各意見題目的結果簡述，所有數表亦已詳列於附錄三。報告內文的數據皆以四捨五入後的整數描述，而小數點後為 5 的數字則再以小數點後兩個位決定是否需要進位，而因為處理數據的捨入過程，部分數據的合計數字未必等於 100%，並非錯誤。

I) 家長調查

- 3.1 調查首先了解被訪者對兒童的定義，最多被訪家長認為 12 歲或以下屬於兒童，佔總樣本 31%。整體而言，被訪者平均認為 13 歲或以下屬於兒童(抽樣誤差為正負 0.2 歲；表五)。
- 3.2 調查然後詢問被訪家長對虐待兒童的看法，訪問員按電腦隨機次序讀出 10 項行為選項，以了解家長認為這些行為是否屬於虐待兒童，當中若把答案按照正面度，1 分代表「完全不屬於」，5 分代表「很大程度屬於」，再求取平均量值。結果發現，「強迫兒童口交」及「向兒童拳打腳踢，造成痛楚」得分最高，平均量值為 4.9 分，即被訪家長認為這兩種行為很大程度屬於虐待兒童。其次是「以金錢或物質換取與兒童發生性行為」、「在兒童有醫療需要的時候，沒有為其尋求醫療協助」及「搥或者掌摑兒童塊面，留低指痕」，分別得 4.8、4.6 及 4.5 分，同樣顯示家長普遍傾向認為這些行為很大程度屬於虐待兒童。再次之為「下載兒童色情影片觀看」及「罰兒童坐無形凳一小時」，各得 4.3 分，即介乎「很大程度屬於」與「頗大程度屬於」之間。至於「當眾以粗口責罵兒童」及「經常批評及怪罪兒童，令其覺得做甚麼都是錯」則分別得 3.8 及 3.5 分，即家長頗大程度認為這兩種是虐待兒童的行為。而「在一群兒童當中冷落其中一個，拒絕與其交流」得 3.3 分，即介乎「頗大程度屬於」與「一半半」之間(表六至十五)。
- 3.3 把以上行為分類然後作綜合分析，結果發現三項身體虐待的行為(即「搥或者掌摑兒童塊面，留低指痕」、「向兒童拳打腳踢，造成痛楚」及「罰兒童坐無形凳一小時」)當中，近四分三被訪家長認為這三項均屬虐待兒童的行為(74%)。而屬疏忽照顧的兩項行為(即「在兒童有醫療需要的時候，沒有為其尋求醫療協助」及「在一群兒童當中冷落其中一個，拒絕與其交流」)當中，近半認為只有一項屬於虐待兒童(49%)，同時亦有逾四成認為兩項皆是(44%)。至於精神虐待，三成被訪家長認為三項(「在一群兒童當中冷落其中一個，拒絕與其交流」、「當眾以粗口責罵兒童」及「經常批評及怪罪兒童，令其覺得做甚麼都是錯」)都屬於虐待(30%)。而性虐待方面，超過四分三認為「下載兒童色情影片觀看」、「以金錢或物質

- 換取與兒童發生性行為」及「強迫兒童口交」屬於虐待兒童的行為(78%)。研究組然後就家長對各類虐待行為的認知轉化為以分數顯示，0分最低，100分為滿分，分數愈高代表認知度愈高，結果發現性虐待得90.8分，身體虐待得88.8分，疏忽照顧得68.1分，精神虐待得56.5分，反映家長對疏忽照顧及精神虐待行為的認知較低(表十六至十九)。
- 3.4 至於現時法例方面，被訪家長對現時香港有沒有足夠法例保障兒童在不同環境下的安全意見比較分歧。逾三分一家長認為現時法例是足夠的(34%)，當中7%認為「很足夠」，27%則認為「頗足夠」。同時，逾四成則認為不足夠(42%)，當中30%被訪者認為「頗不足夠」，12%認為「完全不足夠」。一成被訪家長認為「一半半」(11%)，另有14%對此表示不知道／很難說(表二十)。
- 3.5 調查然後詢問被訪家長對《守護兒童政策》的認知，近四分三表示在訪問前沒有聽過有關政策(74%)，只有約四分一表示聽過(24%；表二十一)。然後在訪問員簡介《守護兒童政策》的內容後，亦只有不足一成家長表示在簡介之前已清楚知道其相關內容(7%)。過半數被訪家長指並不知道有關內容(53%)，而四成則表示自己在簡介前「知道少許」(40%；表二十二)。
- 3.6 然後調查嘗試了解被訪家長為子女報讀課程或興趣班時的考慮因素，訪問員再次按隨機次序讀出6個選項，詢問被訪者為子女報讀課程或者興趣班的時候有否留意這些事項。結果顯示，最多家長表示為子女報讀課程或者興趣班的時候，會留意「員工是否友善和可信賴」(81%)，其次是「其他家長的評價」(75%)，然後是「員工是否與兒童有密切接觸，例如是否長時間接觸或單獨相處」(68%)。此外，分別有約六成及五成被訪者會留意「機構有沒有兒童遭受虐待個案」(59%)及「員工是否受專業守則規管」(49%)。然而，只有近兩成被訪家長表示在為子女報讀課程或者興趣班會留意「機構有沒有訂立守護兒童政策」，而超過七成則不會留意(72%；表二十三至二十八)。
- 3.7 接下來，為了解被訪者對守護兒童政策的看法，訪問員按隨機次序讀出14個守護兒童政策的措施，逐一詢問這些措施會多大程度上增加被訪家長為子女報讀該機構課程或興趣班的意欲。普遍來說，家長對這些措施均是正面的，傾向認為所有措施均能很大程度增加其為子女報讀該機構課程或興趣班的意欲。當中，五成半認為如機構有「查核員工有沒有性罪行定罪紀錄」(55%)，能很大程度增加其為子女報讀該機構課程或興趣班的意欲。其次是「承諾守護所有兒童和採取措施確保兒童安全」(53%)、「收到懷疑虐待兒童的投訴後，迅速了解事件和跟進調查」(52%)及「設立機制讓員工放心舉報機構內發生的懷疑虐兒事件，令舉報者不用擔心工作受到影響」(51%)，超過一半人認為這三項措施能很大程度增加其為子女報讀該機構課程或興趣班的意欲。然後，分別有四成或以上表示「保障兒童個人資料的私隱」(47%)、「向員工提供保護兒童的培訓」(44%)、「收到懷

疑虐待兒童的投訴後，清楚記錄有關事故或投訴內容」(43%)、「政策可以讓公眾包括兒童和家長查閱」(43%)及「有明確的行為守則列明對待兒童的恰當及不恰當行為」(40%)能大大增加其報讀的意欲。此外，各有近四成則認為「了解應徵者對保護兒童的態度和能力」(39%)、「讓兒童和家長了解機構處理投訴的程序」(39%)、「評估機構日常運作和活動對兒童的傷害風險，並採取風險管理措施」(39%)、「確保政策適用於所有員工」(38%)會大大增加其意欲。最後，較少家長認為「主動諮詢兒童和家長，檢討政策成效」會很大程度增加他們為子女報讀課程或興趣班的意欲(33%；表二十九至四十二)。

- 3.8 處理內部懷疑虐兒投訴方面，絕大部分被訪家長認為機構應該在一個月內完成(86%)，具體來說，6%認為機構應該在一日內完成，三成(30%)則認為應該在7日內完成，一成多(12%)就認為在30日內完成為合理。整體而言，家長認為機構平均應該在19日內處理懷疑虐兒投訴個案(抽樣誤差為正負2.8日；表四十三至四十四)。
- 3.9 調查然後繼續詢問被訪家長有關機構處理內部懷疑虐兒投訴的意見。超過九成家長認為假設有機構員工被舉報懷疑虐兒，在調查過程當中，機構應該確保員工不會再接觸兒童，直至調查有結果為止(93%；表四十五)。此外，同樣有超過九成被訪家長同意政府應強制機構主管申報機構內發生的虐兒事件(94%)，當中七半對此表示「很同意」(75%)，近兩成則「頗同意」(19%)。只有不足半成「不同意」這個做法(4%；表四十六)。
- 3.10 至於守護兒童政策的適用範圍，各有超過九成被訪家長認為守護兒童政策應該適用於與機構有關的義工(95%)及合作機構(93%；表四十七及四十八)。
- 3.11 最後，調查詢問被訪家長機構訂立守護兒童政策對保護兒童安全的重要性，高達97%對此表示肯定，當中75%認為「很重要」，21%表示「頗重要」。只有2%認為這並不重要(表四十九)。

II) 兒童調查

- 3.12 調查首先詢問被訪兒童關於兒童的定義。分別有超過兩成被訪者認為10歲(24%)及12歲或以下(21%)屬於兒童。整體來說，被訪者平均認為11歲或以下屬於兒童(抽樣誤差為正負0.3歲；表五十)。
- 3.13 調查然後嘗試了解被訪兒童對虐待兒童的看法。訪問員按隨機次序讀出9項行為，詢問被訪者這些行為是否屬於虐待兒童。結果發現，被訪兒童普遍認為這些行為全都屬於虐待兒童。當中，超過九成被訪者認為「向兒童拳打腳踢，造成痛楚

」屬於虐待兒童(91%)。八成或以上則認為「搥或者掌摑兒童塊面，留低指痕」(83%)、「以金錢或者物質換取與兒童發生性行為」(82%)及「在兒童有醫療需要的時候，沒有為其尋求醫療協助」(80%)屬於虐待兒童。其次，分別有逾七成認為「下載兒童色情影片觀看」(72%)及「當眾以粗口責罵兒童」是虐待兒童(71%)。然後，超過六成認為「罰兒童坐無形凳一小時」(67%)及「經常批評和怪罪兒童，令其覺得做甚麼都是錯」(61%)屬於虐待。最後，五成則認為「在一群兒童當中冷落其中一個，拒絕與其交流」(52%)屬於虐待兒童的行為(五十一至五十九)。

3.14 綜合而言，三項身體虐待的行為(即「搥或者掌摑兒童塊面，留低指痕」、「向兒童拳打腳踢，造成痛楚」及「罰兒童坐無形凳一小時」)當中，逾半被訪兒童認為這三項均屬虐待兒童的行為(56%)。而屬疏忽照顧的兩項行為(即「在兒童有醫療需要的時候，沒有為其尋求醫療協助」及「在一群兒童當中冷落其中一個，拒絕與其交流」)當中，各有四成半認為當中一項及全部兩項屬於虐待兒童(45%及44%)。至於精神虐待(「在一群兒童當中冷落其中一個，拒絕與其交流」、「當眾以粗口責罵兒童」及「經常批評及怪罪兒童，令其覺得做甚麼都是錯」)，各有32%認為中兩項及全部三項屬於虐待兒童的行為。而性虐待方面，六成認為「下載兒童色情影片觀看」及「以金錢或物質換取與兒童發生性行為」屬於虐待兒童的行為(63%)。研究組然後同樣就兒童對各類虐待行為的認知轉化為以分數顯示，0分最低，100分最高，分數愈高代表認知度愈高，結果發現身體虐待得80.3分，性虐待得77.3分，疏忽照顧得66.2分，精神虐待得61.3分，反映兒童同樣對疏忽照顧及精神虐待方面的虐待行為認知較低(表六十至六十三)。

3.15 調查然後繼續詢問被訪兒童對傷害兒童的觀感，訪問員按隨機次序讀出7個關於傷害或虐待兒童的句子並逐一詢問訪者是否同意。當中，6個句子都有較多被訪者表示不同意。最多兒童不同意「男孩不會受到性騷擾」，高達85%表示不同意。其次，分別有七成多被訪兒童不同意「被人傷害的兒童都較頑皮」(77%)、「被人欺凌的人通常是因為自己的問題才會被欺凌」(74%)及「傷害兒童的人通常是男性」(73%)。至於「傷害兒童的人通常是陌生人」和「傷害兒童的人通常是成年人」，則分別有67%及64%被訪者不同意，均佔樣本超過六成。只有句子「被人傷害的兒童身體上通常會有傷痕」，有較多被訪者表示同意，佔樣本53%，另有44%被訪者則表示不同意這說法(表六十四至七十)。

3.16 關於假如遭遇老師或社工傷害或虐待時的反應，近四分三被訪兒童表示會「找爸爸／媽媽」，佔樣本72%。遠隨其後的是「報警」、「找老師／社工／輔導服務，包括打求助熱線」和「找兄弟姊妹／同學／朋友」，分別有21%、20%和15%表示會這樣做。然後，8%會「走／離開」，7%會「找校長」。此外，分別有6%及5%會「找信任的人」及「找其他家人(如祖父母)」。其他較少人提及的反應列於表七十一。

- 3.17 至於遭遇到同學傷害或虐待時的反應，超過八成被訪兒童會「找老師／社工／輔導服務，包括打求助熱線」(84%)，其次才是「找爸爸／媽媽」(52%)。「找兄弟姊妹／同學／朋友」、「走／離開」、「報警」和「找校長」則分別佔樣本 9%、5%、4%和 4%。其他較少人提及的反應列於表七十二。
- 3.18 接下來，調查詢問被訪兒童於學校、補習社或興趣班的經歷。訪問員按隨機次序讀出 7 個行為，詢問兒童曾否在學校、補習社或興趣班受到這些對待。整體而言，逾六成被訪兒童表示曾經在學校、補習社或興趣班受到至少一項的對待(61%)，然而逐項行為來看，表示「從來沒有」受到這些對待的被訪者仍然佔大多數，而表示曾經在學校、補習社或興趣班「被同學欺凌」、「被老師體罰」、「被老師冷落」，和「與老師有身體上的親密接觸」的比率分別為 17%、11%、10%，和 3%(表八十七至九十一)。
- 3.19 在學校，超過九成被訪者表示從來沒有試過「與老師有身體上的親密接觸」(96%)、「被老師冷落」(93%)、「被老師言語上不禮貌地對待」(92%)及「被老師體罰」(90%)。各有逾八成表示從來沒有試過「長時間沒有老師或者其他成人在場」(86%)和「被同學欺凌」(84%)。另外，近四分三被訪者從來沒有試過「與老師兩個人單獨相處」(74%)，四分一則表示曾經試過(26%)，當中一成多表示於開學以來試過「1 至 2 次」(13%)，半成則表示試過「3 至 5 次」(5%)。有關各項行為的詳細次數列於表七十三至七十九。
- 3.20 至於補習社或興趣班，幾乎所有被訪兒童都從來沒有試過「與老師有身體上的親密接觸」(98%)；亦各有逾九成半被訪者表示從來沒有試過「被老師言語上不禮貌地對待」(96%)、「被同學欺凌」(96%)、「被老師體罰」(95%)、「長時間沒有老師或者其他成人在場」(95%)及「被老師冷落」(95%)。至於「與老師兩個人單獨相處」，八成表示從沒試過(80%)，兩成則表示試過(19%)，當中各有超過半成試過「1 至 2 次」(5%)及「多於 10 次」(7%)。有關各項行為的詳細次數列於表八十至八十六。
- 3.21 綜合而言，六成被訪兒童曾經於學校、補習社或興趣班受過以上任何一項對待(61%)；近三成表示曾於學校、補習社或興趣班曾「被老師體罰」、「與老師有身體上的親密接觸」或「被同學欺凌」(27%)。若只考慮 2019 年 9 月開學以來直至 2020 年 3 月調查進行前，則有逾半被訪兒童表示曾經於學校、補習社或興趣班受過以上任何一項對待(52%)；而曾「被老師體罰」、「被老師冷落」、「與老師有身體上的親密接觸」、「被同學欺凌」就有近四分之一(23%)。具體來說，表示在 2019 年 9 月開學以來直至 2020 年 3 月調查進行前，曾經於學校、補習社或興趣班「被同學欺凌」、「被老師體罰」、「被老師冷落」，和「與老師有身體上的親密接觸」的比率分別為 11%、8%、6%，和 3%(表九十一至九十八)。

- 3.22 調查然後追問313位曾經於學校、補習社或興趣班受過以上任何一項對待的兒童有否向任何人提起過相關經歷？他們當中表示沒有的較有的多，佔58%，只有四成表示有告訴他人相關經歷(41%)。而曾於學校、補習社或興趣班曾「被老師體罰」、「與老師有身體上的親密接觸」或「畀同學欺凌」的133位被訪兒童當中，逾半表示有告訴他人(53%)；至於自2019年開學以來曾於學校、補習社或興趣班「被老師體罰」、「被老師冷落」、「與老師有身體上的親密接觸」或「被同學欺凌」的114位被訪兒童裡，則有52%曾告訴他人(表九十九至一百零一)。
- 3.23 他們主要會告訴「媽媽」，佔次樣本四分之三(75%)，遠隨其後的是「爸爸」(52%)。其他較多人提及的對象包括「同學」(20%)、「老師」(16%)、「朋友」(13%)、「兄弟姊妹」(7%)及「其他家人(如祖父母)」(5%)。其他較少人提及的對象列於表一百零二。
- 3.24 調查最後詢問被訪兒童對守護兒童政策的認知。他們當中只有一成半表示在是次訪問前有聽過《守護兒童政策》(16%)，而沒有聽過的則佔83%(表一百零三)。訪問員隨後向被訪兒童簡介《守護兒童政策》的內容，只有半成被訪者表示於聽簡介前已「清楚知道」其相關內容(5%)，四成半表示「知道少少」。然而，半數被訪兒童表示並「不知道」有關內容(50%；表一百零四)。

第四部分 深入分析

應委託機構的要求，是次研究亦就以下特定群組進行深入分析：

- 家長調查 - 對兒童的定義；最年幼子女的年齡
- 兒童調查 - 被訪者性別；被訪者年齡；在校經歷

I) 家長調查

有關傷害／虐待兒童的看法之深入分析

(研究團隊在此列出部分有顯著差異的結果數據，以供參考之用。)

- 4.1 就虐待兒童的行為而言，認為兒童的定義為「0-11 歲」的被訪家長當中，三分二認為「經常批評及怪罪兒童，令其覺得做甚麼都是錯」屬虐待兒童(66%)，較其他組別為高(「12-15 歲以下」：52%；「16-20 歲以下」：57%；表一百零五)。

有關守護兒童政策的看法之深入分析

(研究團隊在此列出部分有顯著差異的結果數據，以供參考之用。)

- 4.2 當為子女報讀課程或興趣班時，較多育有「9-11 歲」子女的被訪家長會留意「員工是否與兒童有密切接觸，例如是否長時間接觸或單獨相處」，佔樣本超過四分之三(76%)。而同樣有超過七成育有「6-8 歲」及「12 歲或以上」子女的被訪家長表示會留意(74%及 72%)。至於育有「0-5 歲」子女的被訪家長則比其他組別較少留意(63%；表一百零六及一百零七)。
- 4.3 至於會否考慮「其他家長的評價」？八成育有「12 歲或以上」子女的被訪家長表示會留意(80%)。而其他的組別則各有約四分之三的被訪家長會留意「其他家長的評價」(「0-5 歲」：75%；「6-8 歲」：75%；「9-11 歲」：76%；表一百零八)。
- 4.4 如果機構「收到懷疑虐待兒童的投訴後，迅速了解事件和跟進調查」，較多育有「12 歲或以上」子女的被訪家長表示這會大大增加其為子女報讀此機構的意欲(57%)，高於其他組別(「0-5 歲」：52%；「6-8 歲」：53%；「9-11 歲」：52%；表一百零九)。
- 4.5 同樣地，如果機構「設立機制讓員工放心舉報機構內發生的懷疑虐兒事件，令舉報者不用擔心工作受到影響」，較多育有「12 歲或以上」子女的被訪家長表示這會大大增加其為子女報讀此機構的意欲(55%)，較其他育有年紀比較小的子女之被訪家長高(「0-5 歲」：53%；「6-8 歲」：49%；「9-11 歲」：51%；表一百一十)。

II) 兒童調查

對兒童的定義之深入分析

(研究團隊在此列出部分有顯著差異的結果數據，以供參考之用。)

- 4.6 對兒童的定義，被訪兒童的年紀越輕，越傾向認為「0-11 歲」屬於兒童(6-8 歲：73%； 9-11 歲：58%；12-15 歲：40%；表一百一十一)。

有關傷害／虐待兒童的看法之深入分析

(研究團隊在此列出部分有顯著差異的結果數據，以供參考之用。)

- 4.7 就傷害或虐待兒童的認知方面，總括而言，年紀越大的被訪兒童，對這方面的認知度越高。詳細分析如下。
- 4.8 就「在兒童有醫療需要的時候，沒有為其尋求醫療協助」方面，被訪兒童的年紀越大，越傾向同意這屬於虐待兒童的行為(6-8 歲：74%； 9-11 歲：80%；12-15 歲：88%；表一百一十二)。
- 4.9 至於「向兒童拳打腳踢，造成痛楚」，同樣地，年紀越大的被訪兒童，越傾向認為這屬於虐待兒童(6-8 歲：81%； 9-11 歲：93%；12-15 歲：97%；表一百一十三)。
- 4.10 各有逾八成 9-11 歲及 12-15 歲的被訪兒童認為「下載兒童色情影片觀看」屬於虐待兒童的行為(9-11 歲：81%；12-15 歲：82%)，而在 6-8 歲的被訪兒童當中，只有三分二認為這是虐待兒童的行為(67%；表一百一十四)。
- 4.11 就「罰兒童坐無形凳一小時」方面，各有逾七成 6-8 歲及 12-15 歲的被訪兒童認為這是虐待(70%及 75%)，而在 9-11 歲的被訪兒童當中，只有六成多認為這是虐待兒童的行為(63%；表一百一十五)。
- 4.12 至於「以金錢或物質換取與兒童發生性行為」，被訪兒童的年紀越大，越傾向同意這屬於虐待兒童的行為(6-8 歲：85%； 9-11 歲：86%；12-15 歲：93%；表一百一十六)。
- 4.13 年紀越大的被訪兒童，越傾向不同意「男孩不會受到性騷擾」這一說法(6-8 歲：77%； 9-11 歲：90%；12-15 歲：95%；表一百一十七)。
- 4.14 至於「被人欺凌的人通常是因為自己的問題才會被欺凌」這一句子，同樣地，年紀越大，越傾向不同意(6-8 歲：64%； 9-11 歲：77；12-15 歲：79%；表一百一十八)。

- 4.15 只有近六成 6-8 歲的被訪兒童不同意「被人傷害的兒童都較頑皮」(59%)，近四分之三 9-11 歲被訪兒童表示不同意(74%)，而近九成 12-15 歲的訪兒童不同意這說法(89%；表一百一十九)。
- 4.16 就「傷害兒童的人通常是陌生人」這一句子，年紀越大，越傾向不同意(6-8 歲：51%；9-11 歲：59%；12-15 歲：83%)。值得注意的是，在 6-8 歲的被訪兒童當中，對此表示同意及不同意的各佔一半(49%及 51%；表一百二十)。
- 4.17 各有逾六成 6-8 歲及 9-11 歲的被訪兒童同意「被人傷害的兒童身體上通常會有傷痕」(61%及 63%)，不足半數 12-15 歲的被訪兒童同意這說法(45%；表一百二十一)。
- 4.18 而就「傷害兒童的人通常是成年人」而言，被訪兒童的年紀越大，越不同意這一句子(6-8 歲：49%；9-11 歲：62%；12-15 歲：77%)。而在 6-8 歲的組別中，對此表示同意及不同意的各佔一半(51%及 49%；表一百二十二)。
- 4.19 至於「傷害兒童的人通常是男性」，同樣地，年紀越大，越不同意這說法(6-8 歲：56%；9-11 歲：75%；12-15 歲：82%；表一百二十三)。

有關學校、補習班及興趣班的經歷與被訪者年齡之深入分析

(研究團隊在此列出部分有顯著差異的結果數據，以供參考之用。)

- 4.20 就有關學校裡的經歷，年紀越小，越多表示自九月開學以來曾經「被老師體罰」(6-8 歲：17%；9-11 歲：11%；12-15 歲：4%)。至於「與老師兩個人單獨相處」，年紀越大的被訪者，越多表示從來曾經與老師單獨相處(6-8 歲：17%；9-11 歲：21%；12-15 歲：33%)。而「被同學欺凌」方面，各有一成「9-11 歲」(13%)及「12-15 歲」(13%)被訪者表示自開學以來曾經發生過，而「6-8 歲」兒童當中則有 27% 表示曾經被同學欺凌。(表一百二十四至一百二十六)。
- 4.21 至於在補習社或興趣班，同樣地，年紀越小，越多表示九月自開學以來曾經「被老師體罰」(6-8 歲：7%；9-11 歲：5%；12-15 歲：2%)。而「被同學欺凌」方面，年紀越小，越多表示曾經被同學欺凌。(6-8 歲：10%；9-11 歲：4%；12-15 歲：1%)表一百二十七及一百二十八)。
- 4.22 不論在學校還是在補習社或興趣班，年紀越小，越多表示自九月開學以來曾經「被老師體罰」(6-8 歲：13%；9-11 歲：10%；12-15 歲：4%；表一百二十九)。

有關學校、補習班及興趣班的經歷與被訪者性別之深入分析

(研究團隊在此列出部分有顯著差異的結果數據，以供參考之用。)

- 4.23 無論在學校還是在補習社或興趣班，女同學都比男同學較普遍表示從來沒有「被老師冷落」(96%；98%)。同樣地，有較多女同學表示從來沒有在補習社或興趣班「被同學欺凌」(98%；表一百三十至一百三十二)。

第五部分 結語

- 5.1 整體而言，對兒童的定義，被訪家長平均為 13 歲或以下屬於兒童；而被訪兒童則認為 11 歲或以下屬於兒童。而對於虐待兒童的定義，無論是家長還是兒童，他們大多認同對兒童造成身體傷害、與兒童發生性行為或口交、忽略兒童醫療需要等行為屬於虐待兒童的行為。至於冷落兒童是否屬於虐待？兩個組別均出現分歧，只有大約半數人認為這是一種虐待。
- 5.2 至於傷害兒童的定義，被訪兒童普遍不同意男孩子不會被性騷擾、被人傷害的兒童都較頑皮、被欺凌的人通常是因為自己有問題才會被欺凌等說法。同時，他們大多不同意傷害兒童的人通常是陌生人和成年人。不過，他們傾向同意被人傷害的兒童身體上通常會有傷痕。普遍而言，被訪兒童年紀愈小，對傷害或虐待兒童方的認知度愈低。
- 5.3 關於現時的法律，較多家長認為香港現時沒有足夠法例保障兒童在不同環境下的安全。而對守護兒童政策的認知方面，大部分家長和兒童都沒有聽過《守護兒童政策》。在聽訪問員簡介《守護兒童政策》之前，同樣較多被訪者表示不知道政策的相關內容，顯示無論是家長還是兒童，對《守護兒童政策》的認知都較為有限，但相較於對《守護兒童政策》，家長及兒童似乎對「機構守護兒童」的概念有較多的認知。
- 5.4 為子女報讀課程或興趣班時，大部分家長都會留意不同的事項，包括：員工是否友善可信、其他家長的評價及員工會否與兒童有密切接觸等，以保障子女的安全。然而，大部分家長並不會留意機構有否訂立守護兒童政策，這可能與對政策的認知率低有關。
- 5.5 關於家長對機構處理內部懷疑虐兒個案的看法，八成半被訪家長都認為處理時間不應超過一個月，三成更認為應在一個星期內完成。而在調查過程中，超過九成家長期望機構能夠確保員工不再接觸兒童，直至調查有結果為止；並認為政府應強制機構主管申報機構內發生的虐兒事件，反映家長重視機構在守護兒童方面的透明及問責程度。
- 5.6 至於《守護兒童政策》的看法方面，過半數家長認為一些《守護兒童政策》的措施能夠大大增加他們為子女報讀該機構或興趣班的意欲，包括：查核員工是否有性罪行定罪紀錄、承諾守護所有兒童和採取措施確保兒童安全、迅速了解及跟進調查懷疑虐待兒童的投訴及設立舉報機制。此外，絕大部分家長認為《守護兒童政策》同樣適用於機構義工及合作機構。最後，幾乎所有家長都肯定機構訂立守護兒童政策對保護兒童安全的重要性。

- 5.7 兒童調查方面，若遭受傷害或虐待，大部分兒童都會選擇向他人求助，但求助對象因應施虐對象會有所差異。假設是被老師或社工傷害或虐待，他們大多會向爸爸或媽媽求助，其次是報警和找老師、社工、輔導服務。然而，假如被同學傷害或虐待，他們則會首選找老師、社工、輔導服務。其次才是找爸爸或媽媽。
- 5.8 針對兒童是否有被傷害或虐待的經歷，整體而言，逾兩成被訪兒童表示曾於近半年在學校、補習社或興趣班有至少一項的被傷害或虐待的經歷，當中近 6 成兒童不會向任何人訴說自己被傷害的經歷。不過逐項經歷來看，大多數被訪兒童都表示沒有受到相關對待，包括：被同學欺凌、與老師有身體上的親密接觸、被老師體罰和被老師冷落。只有四成會選擇告訴他人，主要會告訴媽媽，其次是爸爸。

附錄一 抽樣程序

民研計劃採用以下程序以產生電話號碼來進行隨機抽樣作調查。

步驟 1

電話號碼抽樣方法是先從通訊事務管理局之香港電訊服務號碼計劃獲取已分配予電訊商的電話字頭，然後以隨機方式從中產生號碼。

步驟 2

香港民研自 2014 年 1 月中起便採用「對話啟動協定(Session Initiation Protocol)」(簡稱 SIP) 的程式篩選有效的電話號碼。固網電話號碼樣本會按照 SIP 電腦撥打及過往調查撥打記錄，剔除無效號碼成為最終抽樣框架。而在 2017 年 7 月開始納入的手提電話號碼，則只按照 SIP 電腦撥打記錄剔除無效號碼。

步驟 3

所有在過去 120 日曾被致電過一次或以上的電話號碼(無論成功訪問與否)，均會從抽選的電話樣本中剔除。

步驟 4

除沿用之固網電話號碼樣本外，香港民研在 2017 年 7 月開始引入手提電話號碼進行抽樣，成為混合樣本。手提電話號碼與固網電話號碼比例最初定於 1:4，其後於 2018 年 7 月提升至 1:2，至 2019 年 7 月提升至 1:1。

步驟 5

在致電予固網電話號碼之樣本時，若住戶有多於一位合資格受訪問的人士，訪問員會以「即將生日」的抽樣方式抽取其中一人接受訪問。而手提電話號碼樣本，訪問員會先確認被訪者為合資格調查目標再進行訪問。

附錄二

樣本資料及回應比率

I) 家長調查

表一 詳細樣本資料

	頻數	百分比
確定為不合資格的電話號碼	2,600	27.2%
傳真機號碼	31	0.3%
無效電話號碼	157	1.6%
電話轉駁號碼	28	0.3%
非住戶／非個人手提電話號碼	26	0.3%
言語不通	33	0.3%
被訪者不合資格	2,324	24.3%
其他問題	1	<0.1%
未能確定是否具合資格被訪者的電話號碼	6,254	65.4%
電話線路繁忙	148	1.5%
電話無人接聽	2,251	23.5%
電話錄音	1,194	12.5%
密碼阻隔	7	0.1%
被訪者於篩選題前中斷訪問	139	1.5%
預約跨越調查期限 – 未能確定是否具合資格被訪者	2,515	26.3%
其他問題	--	--
確定具合資格被訪者的電話號碼，但未能進行訪問	192	2.0%
家人代為拒絕接受訪問	--	--
被訪者拒絕接受訪問	--	--
預約跨越調查期限 – 確定具合資格被訪者	170	1.8%
未能完成整個訪問	17	0.2%
其他問題	5	0.1%
成功樣本	513	5.4%
合計	9,559	100.0%

表二 實效回應比率之計算方法

實效回應比率	
=	$\frac{\text{成功樣本}}{\text{成功樣本} + \text{未完成整個訪問樣本}^* + \text{合資格而拒絕受訪樣本}^{\wedge} + \text{推算為合資格而拒絕受訪樣本}^{\#}} \times 100.0\%$
=	$\frac{513}{513 + (17 + 139) + 0 + 302} \times 100.0\%$
=	52.8%

* 包括「未能完成整個訪問」及「被訪者於篩選題前中斷訪問」

^ 即「被訪者拒絕接受訪問」

按照訪問紀錄的已知比例推算

II) 兒童調查

表三 詳細樣本資料

	頻數	百分比
確定為不合資格的電話號碼	5,107	43.1%
傳真機號碼	82	0.7%
無效電話號碼	155	1.3%
電話轉駁號碼	2	<0.1%
非住戶／非個人手提電話號碼	90	0.8%
言語不通	87	0.7%
被訪者不合資格	4,690	39.6%
其他問題	1	<0.1%
未能確定是否具合資格被訪者的電話號碼	5,798	48.9%
電話線路繁忙	282	2.4%
電話無人接聽	2,316	19.5%
電話錄音	1,379	11.6%
密碼阻隔	10	0.1%
被訪者於篩選題前中斷訪問	274	2.3%
預約跨越調查期限 – 未能確定是否具合資格被訪者	1,536	13.0%
其他問題	1	<0.1%
確定具合資格被訪者的電話號碼，但未能進行訪問	443	3.7%
家人代為拒絕接受訪問	240	2.0%
被訪者拒絕接受訪問	15	0.1%
預約跨越調查期限 – 確定具合資格被訪者	166	1.4%
未能完成整個訪問	12	0.1%
其他問題	10	0.1%
成功樣本	501	4.2%
合計	11,849	100.0%

表四 實效回應比率之計算方法

實效回應比率	
=	$\frac{\text{成功樣本}}{\text{成功樣本} + \text{未完成整個訪問樣本}^* + \text{合資格而拒絕受訪樣本}^\wedge + \text{推算為合資格而拒絕受訪樣本}^\#} \times 100.0\%$
=	$\frac{501}{501 + (12 + 274) + 255 + 347} \times 100.0\%$
=	36.1%

* 包括「未能完成整個訪問」及「被訪者於篩選題前中斷訪問」

^\wedge 即「被訪者拒絕接受訪問」

^\# 按照訪問紀錄的已知比例推算

附錄三 詳細數據

I) 家長調查

表五 [Q1] 你認為幾多歲或以下屬於兒童？

	頻數	百分比 (基數=513)
1	1	0.2%
5	2	0.4%
6	3	0.6%
8	5	1.0%
9	2	0.4%
10	57	11.1%
11	60	11.7%
12	159	31.0%
13	17	3.3%
14	17	3.3%
15	63	12.3%
16	71	13.8%
17	10	1.9%
18	42	8.2%
20	1	0.2%
唔知/難講	3	0.6%
合計	513	100.0%
平均數	13.2 歲	
中位數	12.0 歲	
抽樣誤差	+/-0.24 歲	
基數	510	

表六 [Q2a] 你覺得以下嘅行為屬唔屬於虐待兒童？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列；追問程度) - 搵或者掌摑兒童塊面，留低指痕

	頻數	百分比 (基數=513)
好大程度屬於	302	58.9%
幾大程度屬於	141	27.5%
一半半	42	8.2%
唔係幾屬於	13	2.5%
完全唔屬於	2	0.4%
唔知／難講	13	2.5%
合計	513	100.0%
平均量值	4.5	
抽樣誤差	+/-0.1	
基數	500	

* 平均量值是把答案按照正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分(即1分=完全唔屬於，5分=好大程度屬於)，再求取樣本平均數值。

表七 [Q2b] 你覺得以下嘅行為屬唔屬於虐待兒童？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列；追問程度) - 喺兒童有醫療需要嘅時候，冇為佢尋求醫療協助

	頻數	百分比 (基數=513)
好大程度屬於	366	71.3%
幾大程度屬於	89	17.3%
一半半	26	5.1%
唔係幾屬於	7	1.4%
完全唔屬於	3	0.6%
唔知／難講	22	4.3%
合計	513	100.0%
平均量值	4.6	
抽樣誤差	+/-0.1	
基數	491	

* 平均量值是把答案按照正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分(即1分=完全唔屬於，5分=好大程度屬於)，再求取樣本平均數值。

表八 [Q2c] 你覺得以下嘅行為屬唔屬於虐待兒童？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列；追問程度) - 喺一群兒童當中冷落其中一個，拒絕同佢交流

		頻數		百分比 (基數=512)	
好大程度屬於	}屬於	92	}244	18.0%	}47.7%
幾大程度屬於		152		29.7%	
一半半		79		15.4%	
唔係幾屬於	}唔屬於	122	}163	23.8%	}31.8%
完全唔屬於		41		8.0%	
唔知／難講		26		5.1%	
合計		512		100.0%	
缺數		1			
平均量值		3.3			
抽樣誤差		+/-0.1			
基數		486			

* 平均量值是把答案按照正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分(即1分=完全唔屬於，5分=好大程度屬於)，再求取樣本平均數值。

表九 [Q2d] 你覺得以下嘅行為屬唔屬於虐待兒童？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列；追問程度) - 向兒童拳打腳踢，造成痛楚

		頻數		百分比 (基數=513)	
好大程度屬於	}屬於	452	}498	88.1%	}97.1%
幾大程度屬於		46		9.0%	
一半半		6		1.2%	
唔係幾屬於	}唔屬於	1	}2	0.2%	}0.4%
完全唔屬於		1		0.2%	
唔知／難講		7		1.4%	
合計		513		100.0%	
平均量值		4.9			
抽樣誤差		+/-<0.1			
基數		506			

* 平均量值是把答案按照正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分(即1分=完全唔屬於，5分=好大程度屬於)，再求取樣本平均數值。

表十 [Q2e] 你覺得以下嘅行為屬唔屬於虐待兒童？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列；追問程度) - 下載兒童色情影片嚟睇

		頻數		百分比 (基數=512)	
好大程度屬於	}屬於	355	}408	69.3%	}79.7%
幾大程度屬於		53		10.4%	
一半半		17		3.3%	
唔係幾屬於	}唔屬於	45	}71	8.8%	}13.9%
完全唔屬於		26		5.1%	
唔知/難講		16		3.1%	
合計		512		100.0%	
缺數		1			
平均量值		4.3			
抽樣誤差		+/-0.1			
基數		496			

* 平均量值是把答案按照正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分(即1分=完全唔屬於，5分=好大程度屬於)，再求取樣本平均數值。

表十一 [Q2f] 你覺得以下嘅行為屬唔屬於虐待兒童？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列；追問程度) - 當眾以粗口責罵兒童

		頻數		百分比 (基數=512)	
好大程度屬於	}屬於	169	}346	33.0%	}67.6%
幾大程度屬於		177		34.6%	
一半半		69		13.5%	
唔係幾屬於	}唔屬於	69	}86	13.5%	}16.8%
完全唔屬於		17		3.3%	
唔知/難講		11		2.1%	
合計		512		100.0%	
缺數		1			
平均量值		3.8			
抽樣誤差		+/-0.1			
基數		501			

* 平均量值是把答案按照正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分(即1分=完全唔屬於，5分=好大程度屬於)，再求取樣本平均數值。

表十二 [Q2g] 你覺得以下嘅行為屬唔屬於虐待兒童？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列；追問程度) - 罰兒童坐無形凳一個鐘

	頻數	百分比 (基數=513)
好大程度屬於	274	53.4%
幾大程度屬於	151	29.4%
一半半	46	9.0%
唔係幾屬於	24	4.7%
完全唔屬於	5	1.0%
唔知／難講	13	2.5%
合計	513	100.0%
平均量值	4.3	
抽樣誤差	+/-0.1	
基數	500	

* 平均量值是把答案按照正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分(即1分=完全唔屬於，5分=好大程度屬於)，再求取樣本平均數值。

表十三 [Q2h] 你覺得以下嘅行為屬唔屬於虐待兒童？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列；追問程度) - 成日批評同怪罪兒童，令佢覺得佢做乜嘢都錯

	頻數	百分比 (基數=513)
好大程度屬於	104	20.3%
幾大程度屬於	176	34.3%
一半半	95	18.5%
唔係幾屬於	91	17.7%
完全唔屬於	29	5.7%
唔知／難講	18	3.5%
合計	513	100.0%
平均量值	3.5	
抽樣誤差	+/-0.1	
基數	495	

* 平均量值是把答案按照正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分(即1分=完全唔屬於，5分=好大程度屬於)，再求取樣本平均數值。

表十四 [Q2i] 你覺得以下嘅行為屬唔屬於虐待兒童？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列；
追問程度) - 以金錢或者物質換取同兒童發生性行為

		頻數		百分比 (基數=512)	
好大程度屬於	}屬於	468	}486	91.4%	}94.9%
幾大程度屬於		18		3.5%	
一半半		6		1.2%	
唔係幾屬於	}唔屬於	6	}14	1.2%	}2.7%
完全唔屬於		8		1.6%	
唔知／難講		6		1.2%	
合計		512		100.0%	
缺數		1			
平均量值		4.8			
抽樣誤差		+/-0.1			
基數		506			

* 平均量值是把答案按照正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分(即1分=完全唔屬於，5分=好大程度屬於)，再求取樣本平均數值。

表十五 [Q2j] 你覺得以下嘅行為屬唔屬於虐待兒童？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列；
追問程度) - 強迫兒童口交

		頻數		百分比 (基數=511)	
好大程度屬於	}屬於	490	}501	95.9%	}98.0%
幾大程度屬於		11		2.2%	
一半半		--		--	
唔係幾屬於	}唔屬於	1	}5	0.2%	}1.0%
完全唔屬於		4		0.8%	
唔知／難講		5		1.0%	
合計		511		100.0%	
缺數		2			
平均量值		4.9			
抽樣誤差		+/-<0.1			
基數		506			

* 平均量值是把答案按照正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分(即1分=完全唔屬於，5分=好大程度屬於)，再求取樣本平均數值。

表十六 [Q2_身體虐待] 被訪者認為以下多少項屬於虐待兒童行為？

[Q2a] 搥或者掌摑小朋友塊面，留低指痕；

[Q2d] 向小朋友拳打腳踢，造成痛楚；

[Q2g] 罰小朋友坐無形凳一個鐘

	頻數	百分比 (基數=513)
0	8	1.6%
1	24	4.7%
2	101	19.7%
3	380	74.1%
合計	513	100.0%
平均數	2.7	
平均分 (調整為以 100 分為滿分)	88.8	
抽樣誤差	+/-0.1	
基數	513	

表十七 [Q2_疏忽照顧] 被訪者認為以下多少項屬於虐待兒童行為？

[Q2b] 喺小朋友有醫療需要嘅時候，冇為佢尋求醫療協助；

[Q2c] 喺一群小朋友當中冷落其中一個，拒絕同佢交流

	頻數	百分比 (基數=513)
0	39	7.6%
1	249	48.5%
2	225	43.9%
合計	513	100.0%
平均數	1.4	
平均分 (調整為以 100 分為滿分)	68.1	
抽樣誤差	+/-0.1	
基數	513	

表十八 [Q2_精神虐待] 被訪者認為以下多少項屬於虐待兒童行為？
[Q2c] 喺一群小朋友當中冷落其中一個，拒絕同佢交流；
[Q2f] 當眾以粗口責罵小朋友；
[Q2h] 成日批評同怪罪小朋友，令佢覺得佢做乜嘢都錯

	頻數	百分比 (基數=513)
0	92	17.9%
1	128	25.0%
2	137	26.7%
3	156	30.4%
合計	513	100.0%
平均數	1.7	
平均分 (調整為以 100 分為滿分)	56.5	
抽樣誤差	+/-0.1	
基數	513	

表十九 [Q2_性虐待] 被訪者認為以下多少項屬於虐待兒童行為？
[Q2e] 下載小朋友色情影片嚟睇；
[Q2i] 以金錢或者物質換取同小朋友發生性行為；
[Q2j] 強迫兒童口交

	頻數	百分比 (基數=512)
0	6	1.2%
1	15	2.9%
2	93	18.2%
3	398	77.7%
合計	512	100.0%
缺數	1	
平均數	2.7	
平均分 (調整為以 100 分為滿分)	90.8	
抽樣誤差	+/-0.1	
基數	512	

表二十 [Q3] 就你所知，你認為香港現時有冇足夠嘅法例去保障兒童喺唔同環境下嘅安全？(追問程度)

	頻數	百分比 (基數=513)
好足夠	37	7.2%
幾足夠 } 足夠	139	27.1%
一半半	54	10.5%
幾唔足夠	152	29.6%
完全唔足夠 } 唔足夠	61	11.9%
唔知／難講	70	13.6%
合計	513	100.0%
平均量值	2.9	
抽樣誤差	+/-0.1	
基數	443	

* 平均量值是把答案按照正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分(即1分=完全唔足夠，5分=好足夠)，再求取樣本平均數值。

表二十一 [Q4] 請問喺呢個訪問之前，你有冇聽過《守護兒童政策》？

	頻數	百分比 (基數=513)
有	123	24.0%
冇	381	74.3%
唔知／難講	9	1.8%
合計	513	100.0%

訪問員讀出：我而家簡單介紹一下《守護兒童政策》。守護兒童政策係一個機構嘅內部政策，透過訂立準則和程序，確保機構嘅環境對兒童安全友善，除咗要預防機構員工同相關人士虐待兒童之外，仲要確保佢哋喺日常工作之中以兒童嘅利益為依歸，盡量減低機構運作同活動對兒童嘅傷害風險。

表二十二 [Q5] 喺聽呢個簡介之前，你知唔知守護兒童政策嘅相關內容？(只向冇聽過守護兒童政策的被訪者讀出：就算你有聽過《守護兒童政策》呢個名，都有機會知道頭先所講嘅政策內容嘅。)(讀出首3項答案)

	頻數	百分比 (基數=513)
清楚知道	36	7.0%
知道少少	203	39.6%
唔知道	274	53.4%
合計	513	100.0%

表二十三 [Q6a] 你為子女報讀課程或者興趣班嘅時候，會有幾留意以下嘅嘢？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列；追問程度) - 機構有冇訂立守護兒童政策

		頻數		百分比 (基數=513)	
好留意	}留意	36	}100	7.0%	}19.5%
幾留意		64		12.5%	
一半半		20		3.9%	
唔係幾留意	}唔留意	118	}368	23.0%	}71.7%
完全冇留意		250		48.7%	
唔知／難講		25		4.9%	
合計		513		100.0%	
平均量值		2.0			
抽樣誤差		+/-0.1			
基數		488			

* 平均量值是把答案按照正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分(即1分=完全冇留意，5分=好留意)，再求取樣本平均數值。

表二十四 [Q6b] 你為子女報讀課程或者興趣班嘅時候，會有幾留意以下嘅嘢？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列；追問程度) - 機構有冇兒童遭受虐待個案

		頻數		百分比 (基數=513)	
好留意	}留意	167	}301	32.6%	}58.7%
幾留意		134		26.1%	
一半半		16		3.1%	
唔係幾留意	}唔留意	81	}180	15.8%	}35.1%
完全冇留意		99		19.3%	
唔知／難講		16		3.1%	
合計		513		100.0%	
平均量值		3.4			
抽樣誤差		+/-0.1			
基數		497			

* 平均量值是把答案按照正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分(即1分=完全冇留意，5分=好留意)，再求取樣本平均數值。

表二十五 [Q6c] 你為子女報讀課程或者興趣班嘅時候，會有幾留意以下嘅嘢？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列；追問程度) - 員工係咪同兒童有密切接觸，例如係咪長時間接觸或者單獨相處

		頻數	百分比 (基數=512)
好留意	}留意	172	33.6%
幾留意		175	34.2%
一半半		25	4.9%
唔係幾留意	}唔留意	74	14.5%
完全冇留意		53	10.4%
唔知／難講		13	2.5%
合計		512	100.0%
缺數		1	
平均量值		3.7	
抽樣誤差		+/-0.1	
基數		499	

* 平均量值是把答案按照正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分(即1分=完全冇留意，5分=好留意)，再求取樣本平均數值。

表二十六 [Q6d] 你為子女報讀課程或者興趣班嘅時候，會有幾留意以下嘅嘢？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列；追問程度) - 員工係咪友善同可信賴

		頻數	百分比 (基數=512)
好留意	}留意	252	49.2%
幾留意		165	32.2%
一半半		15	2.9%
唔係幾留意	}唔留意	32	6.3%
完全冇留意		33	6.4%
唔知／難講		15	2.9%
合計		512	100.0%
缺數		1	
平均量值		4.1	
抽樣誤差		+/-0.1	
基數		497	

* 平均量值是把答案按照正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分(即1分=完全冇留意，5分=好留意)，再求取樣本平均數值。

表二十七 [Q6e] 你為子女報讀課程或者興趣班嘅時候，會有幾留意以下嘅嘢？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列；追問程度) - 員工係咪受專業守則規管

		頻數		百分比 (基數=511)	
好留意	}留意	115	}251	22.5%	}49.1%
幾留意		136		26.6%	
一半半		33		6.5%	
唔係幾留意	}唔留意	109	}212	21.3%	}41.5%
完全冇留意		103		20.2%	
唔知／難講		15		2.9%	
合計		511		100.0%	
缺數		2			
平均量值		3.1			
抽樣誤差		+/-0.1			
基數		496			

* 平均量值是把答案按照正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分(即1分=完全冇留意，5分=好留意)，再求取樣本平均數值。

表二十八 [Q6f] 你為子女報讀課程或者興趣班嘅時候，會有幾留意以下嘅嘢？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列；追問程度) - 其他家長嘅評價

		頻數		百分比 (基數=513)	
好留意	}留意	175	}384	34.1%	}74.9%
幾留意		209		40.7%	
一半半		40		7.8%	
唔係幾留意	}唔留意	38	}81	7.4%	}15.8%
完全冇留意		43		8.4%	
唔知／難講		8		1.6%	
合計		513		100.0%	
平均量值		3.9			
抽樣誤差		+/-0.1			
基數		505			

* 平均量值是把答案按照正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分(即1分=完全冇留意，5分=好留意)，再求取樣本平均數值。

表二十九 [Q7a] 如果一間機構有採取以下守護兒童政策嘅措施，會唔會增加你為子女報讀呢間機構課程或者興趣班嘅意欲？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列；追問程度)-
承諾守護所有兒童同採取措施確保兒童安全

	頻數	百分比 (基數=512)
會增加好多	272	53.1%
會增加幾多	119	23.2%
會增加少少	86	16.8%
唔會增加	30	5.9%
唔知／難講	5	1.0%
合計	512	100.0%
缺數	1	

表三十 [Q7b] 如果一間機構有採取以下守護兒童政策嘅措施，會唔會增加你為子女報讀呢間機構課程或者興趣班嘅意欲？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列；追問程度)- **有明確嘅行為守則列明對待兒童嘅恰當同唔恰當行為**

	頻數	百分比 (基數=512)
會增加好多	203	39.6%
會增加幾多	137	26.8%
會增加少少	122	23.8%
唔會增加	44	8.6%
唔知／難講	6	1.2%
合計	512	100.0%
缺數	1	

表三十一 [Q7c] 如果一間機構有採取以下守護兒童政策嘅措施，會唔會增加你為子女報讀呢間機構課程或者興趣班嘅意欲？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列；追問程度)-
政策可以畀公眾包括兒童同家長查閱

	頻數	百分比 (基數=512)
會增加好多	218	42.6%
會增加幾多	131	25.6%
會增加少少	110	21.5%
唔會增加	48	9.4%
唔知／難講	5	1.0%
合計	512	100.0%
缺數	1	

表三十二 [Q7d] 如果一間機構有採取以下守護兒童政策嘅措施，會唔會增加你為子女報讀呢間機構課程或者興趣班嘅意欲？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列；追問程度)-
確保政策適用於所有員工

	頻數	百分比 (基數=508)
會增加好多	194	38.2%
會增加幾多	131	25.8%
會增加少少	125	24.6%
唔會增加	49	9.6%
唔知／難講	9	1.8%
合計	508	100.0%
缺數	5	

表三十三 [Q7e] 如果一間機構有採取以下守護兒童政策嘅措施，會唔會增加你為子女報讀呢間機構課程或者興趣班嘅意欲？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列；追問程度)-
畀兒童同家長了解機構處理投訴嘅程序

	頻數	百分比 (基數=513)
會增加好多	200	39.0%
會增加幾多	125	24.4%
會增加少少	133	25.9%
唔會增加	46	9.0%
唔知／難講	9	1.8%
合計	513	100.0%

表三十四 [Q7f] 如果一間機構有採取以下守護兒童政策嘅措施，會唔會增加你為子女報讀呢間機構課程或者興趣班嘅意欲？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列；追問程度)-
收到懷疑虐待兒童嘅投訴後，清楚記錄有關事故或投訴內容

	頻數	百分比 (基數=512)
會增加好多	222	43.4%
會增加幾多	109	21.3%
會增加少少	105	20.5%
唔會增加	65	12.7%
唔知／難講	11	2.1%
合計	512	100.0%
缺數	1	

表三十五 [Q7g] 如果一間機構有採取以下守護兒童政策嘅措施，會唔會增加你為子女報讀呢間機構課程或者興趣班嘅意欲？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列；追問程度)-收到懷疑虐待兒童嘅投訴後，迅速了解事件同跟進調查

	頻數	百分比 (基數=512)
會增加好多	266	52.0%
會增加幾多	103	20.1%
會增加少少	84	16.4%
唔會增加	51	10.0%
唔知／難講	8	1.6%
合計	512	100.0%
缺數	1	

表三十六 [Q7h] 如果一間機構有採取以下守護兒童政策嘅措施，會唔會增加你為子女報讀呢間機構課程或者興趣班嘅意欲？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列；追問程度)-設立機制畀員工放心舉報機構內發生嘅懷疑虐兒嘅事件，令舉報者唔使擔心工作受到影響

	頻數	百分比 (基數=512)
會增加好多	261	51.0%
會增加幾多	109	21.3%
會增加少少	76	14.8%
唔會增加	55	10.7%
唔知／難講	11	2.1%
合計	512	100.0%
缺數	1	

表三十七 [Q7i] 如果一間機構有採取以下守護兒童政策嘅措施，會唔會增加你為子女報讀呢間機構課程或者興趣班嘅意欲？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列；追問程度)-評估機構日常運作同活動對兒童嘅傷害風險，並採取風險管理措施

	頻數	百分比 (基數=513)
會增加好多	199	38.8%
會增加幾多	128	25.0%
會增加少少	132	25.7%
唔會增加	45	8.8%
唔知／難講	9	1.8%
合計	513	100.0%

表三十八 [Q7j] 如果一間機構有採取以下守護兒童政策嘅措施，會唔會增加你為子女報讀呢間機構課程或者興趣班嘅意欲？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列；追問程度)-
保障兒童個人資料嘅私隱

	頻數	百分比 (基數=512)
會增加好多	240	46.9%
會增加幾多	121	23.6%
會增加少少	105	20.5%
唔會增加	39	7.6%
唔知／難講	7	1.4%
合計	512	100.0%
缺數	1	

表三十九 [Q7k] 如果一間機構有採取以下守護兒童政策嘅措施，會唔會增加你為子女報讀呢間機構課程或者興趣班嘅意欲？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列；追問程度)-
查核員工有無性罪行定罪紀錄

	頻數	百分比 (基數=510)
會增加好多	282	55.3%
會增加幾多	99	19.4%
會增加少少	67	13.1%
唔會增加	52	10.2%
唔知／難講	10	2.0%
合計	510	100.0%
缺數	3	

表四十 [Q7l] 如果一間機構有採取以下守護兒童政策嘅措施，會唔會增加你為子女報讀呢間機構課程或者興趣班嘅意欲？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列；追問程度)-
了解應徵者對保護兒童嘅態度同能力

	頻數	百分比 (基數=512)
會增加好多	201	39.3%
會增加幾多	125	24.4%
會增加少少	126	24.6%
唔會增加	54	10.5%
唔知／難講	6	1.2%
合計	512	100.0%
缺數	1	

表四十一 [Q7m] 如果一間機構有採取以下守護兒童政策嘅措施，會唔會增加你為子女報讀呢間機構課程或者興趣班嘅意欲？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列；追問程度)-
向員工提供保護兒童嘅培訓

	頻數	百分比 (基數=512)
會增加好多	226	44.1%
會增加幾多	112	21.9%
會增加少少	127	24.8%
唔會增加	43	8.4%
唔知／難講	4	0.8%
合計	512	100.0%
缺數	1	

表四十二 [Q7n] 如果一間機構有採取以下守護兒童政策嘅措施，會唔會增加你為子女報讀呢間機構課程或者興趣班嘅意欲？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列；追問程度)-
主動諮詢兒童同家長，檢討政策成效

	頻數	百分比 (基數=512)
會增加好多	169	33.0%
會增加幾多	132	25.8%
會增加少少	144	28.1%
唔會增加	57	11.1%
唔知／難講	10	2.0%
合計	512	100.0%
缺數	1	

表四十三 [Q8] 你認為一個機構處理內部懷疑虐兒投訴，應該要係幾長時間之內完成？
(如有需要，可讀出時間範圍供被訪者選擇)

	頻數	百分比 (基數=513)
1	30	5.8%
2	17	3.3%
3	39	7.6%
4	2	0.4%
5	10	1.9%
7	152	29.6%
9	1	0.2%
14	72	14.0%
15	2	0.4%
20	1	0.2%
21	2	0.4%
30	64	12.5%
35	1	0.2%
42	1	0.2%
49	6	1.2%
60	1	0.2%
61	11	2.1%
91	5	1.0%
122	1	0.2%
180	1	0.2%
183	1	0.2%
時間範圍：1 個月內	50	9.7%
時間範圍：3 個月內	14	2.7%
時間範圍：半年內	5	1.0%
時間範圍：1 年內	3	0.6%
其他 (見下表)	7	1.4%
無須有時限	5	1.0%
唔知/難講	9	1.8%
合計	513	100.0%
其他答案而未能歸類者		
視乎投訴個案而定	4	0.8%
盡快處理	2	0.4%
1 小時內	1	0.2%
合計	7	1.4%

表四十四 [Q8gp] 你認為一個機構處理內部懷疑虐兒投訴，應該要喺幾長時間之內完成？
[綜合數據]

	頻數	百分比 (基數=513)
1 個月內	442	86.2%
3 個月內	39	7.6%
半年內	8	1.6%
1 年內	3	0.6%
其他	7	1.4%
無須有時限	5	1.0%
唔知／難講	9	1.8%
合計	513	100.0%
平均數	19.3 日	
中位數	7.0 日	
抽樣誤差	+/-2.8 日	
基數	492	

表四十五 [Q9] 假設有機構員工被舉報懷疑虐兒，喺調查嘅過程當中，你認為機構應唔應該確保員工唔會再接觸兒童，直至調查有結果為止？

	頻數	百分比 (基數=512)
應該	474	92.6%
唔應該	19	3.7%
唔知／難講	19	3.7%
合計	512	100.0%
缺數	1	

表四十六 [Q10] 你有幾同意或者唔同意政府強制機構主管申報機構內發生嘅虐兒事件？(追問程度)

	頻數	百分比 (基數=513)
好同意	385	75.0%
幾同意	97	18.9%
一半半	5	1.0%
幾唔同意	9	1.8%
好唔同意	10	1.9%
唔知／難講	7	1.4%
合計	513	100.0%
平均量值	4.7	
抽樣誤差	+/-0.1	
基數	506	

平均量值是把答案按照正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分(即1分=好唔同意，5分=好同意)，再求取樣本平均數值。

表四十七 [Q11a] 除咗機構員工之外，你認為守護兒童政策應唔應該適用於以下同機構有關嘅人士？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列) - 義工

	頻數	百分比 (基數=511)
應該	484	94.7%
唔應該	15	2.9%
唔知／難講	12	2.3%
合計	511	100.0%
缺數	2	

表四十八 [Q11b] 除咗機構員工之外，你認為守護兒童政策應唔應該適用於以下同機構有關嘅人士？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列) - 合作機構

	頻數	百分比 (基數=511)
應該	476	93.2%
唔應該	19	3.7%
唔知／難講	16	3.1%
合計	511	100.0%
缺數	2	

表四十九 [Q12] 你覺得機構訂立守護兒童政策對保護兒童安全有幾重要或者唔重要？(迫問程度)

	頻數	百分比 (基數=513)
好重要	387	75.4%
幾重要 } 重要	109	21.2%
一半半	3	0.6%
幾唔重要	6	1.2%
完全唔重要 } 唔重要	5	1.0%
唔知／難講	3	0.6%
合計	513	100.0%
平均量值	4.7	
抽樣誤差	+/-0.1	
基數	510	

* 平均量值是把答案按照正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分(即1分=完全唔重要，5分=好重要)，再求取樣本平均數值。

II) 兒童調查

表五十 [Q1] 你認為幾多歲或以下屬於兒童？

	頻數	百分比 (基數=501)
0	1	0.2%
3	3	0.6%
4	5	1.0%
5	17	3.4%
6	30	6.0%
7	12	2.4%
8	15	3.0%
9	14	2.8%
10	120	24.0%
11	41	8.2%
12	104	20.8%
13	20	4.0%
14	7	1.4%
15	15	3.0%
16	19	3.8%
17	7	1.4%
18	57	11.4%
20	2	0.4%
22	1	0.2%
唔知／難講	11	2.2%
合計	501	100.0%
平均數	11.5 歲	
中位數	11.0 歲	
抽樣誤差	+/-0.3 歲	
基數	490	

表五十一 [Q2a] 你覺得以下嘅行為屬唔屬於虐待兒童？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列) - 搵或者掌摑小朋友塊面，留低指痕

	頻數	百分比 (基數=501)
屬於	414	82.6%
唔屬於	78	15.6%
唔知／難講	9	1.8%
合計	501	100.0%

表五十二 [Q2b] 你覺得以下嘅行為屬唔屬於虐待兒童？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列) - 喺小朋友有醫療需要嘅時候，冇為佢尋求醫療協助

	頻數	百分比 (基數=501)
屬於	403	80.4%
唔屬於	86	17.2%
唔知／難講	12	2.4%
合計	501	100.0%

表五十三 [Q2c] 你覺得以下嘅行為屬唔屬於虐待兒童？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列) - 喺一群小朋友當中冷落其中一個，拒絕同佢交流

	頻數	百分比 (基數=500)
屬於	260	52.0%
唔屬於	222	44.4%
唔知／難講	18	3.6%
合計	500	100.0%
缺數	1	

表五十四 [Q2d] 你覺得以下嘅行為屬唔屬於虐待兒童？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列) - 向小朋友拳打腳踢，造成痛楚

	頻數	百分比 (基數=501)
屬於	458	91.4%
唔屬於	38	7.6%
唔知／難講	5	1.0%
合計	501	100.0%

表五十五 [Q2e] 你覺得以下嘅行為屬唔屬於虐待兒童？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列)
- 下載小朋友色情影片嚟睇

	頻數	百分比 (基數=499)
屬於	361	72.3%
唔屬於	94	18.8%
唔知／難講	44	8.8%
合計	499	100.0%
缺數	2	

表五十六 [Q2f] 你覺得以下嘅行為屬唔屬於虐待兒童？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列)-
當眾以粗口責罵小朋友

	頻數	百分比 (基數=501)
屬於	356	71.1%
唔屬於	127	25.3%
唔知／難講	18	3.6%
合計	501	100.0%

表五十七 [Q2g] 你覺得以下嘅行為屬唔屬於虐待兒童？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列)
- 罰小朋友坐無形凳一個鐘

	頻數	百分比 (基數=501)
屬於	335	66.9%
唔屬於	144	28.7%
唔知／難講	22	4.4%
合計	501	100.0%

表五十八 [Q2h] 你覺得以下嘅行為屬唔屬於虐待兒童？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列)-
成日批評同怪罪小朋友，令佢覺得佢做乜嘢都錯

	頻數	百分比 (基數=500)
屬於	305	61.0%
唔屬於	179	35.8%
唔知／難講	16	3.2%
合計	500	100.0%
缺數	1	

表五十九 [Q2i] 你覺得以下嘅行為屬唔屬於虐待兒童？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列) -
以金錢或者物質換取同小朋友發生性行為

	頻數	百分比 (基數=499)
屬於	410	82.2%
唔屬於	51	10.2%
唔知／難講	38	7.6%
合計	499	100.0%
缺數	2	

表六十 [Q2_身體虐待] 被訪者認為以下多少項屬於虐待兒童行為？

[Q2a] 搵或者掌摑小朋友塊面，留低指痕；

[Q2d] 向小朋友拳打腳踢，造成痛楚；

[Q2g] 罰小朋友坐無形凳一個鐘

	頻數	百分比 (基數=501)
0	12	2.4%
1	54	10.8%
2	152	30.3%
3	283	56.5%
合計	501	100.0%
平均數	2.4	
平均分 (調整為以 100 分為滿分)	80.3	
抽樣誤差	+/-0.1	
基數	501	

表六十一 [Q2_疏忽照顧] 被訪者認為以下多少項屬於虐待兒童行為？

[Q2b] 喺小朋友有醫療需要嘅時候，冇為佢尋求醫療協助；

[Q2c] 喺一群小朋友當中冷落其中一個，拒絕同佢交流

	頻數	百分比 (基數=501)
0	58	11.6%
1	223	44.5%
2	220	43.9%
合計	501	100.0%
平均數	1.3	
平均分 (調整為以 100 分為滿分)	66.2	
抽樣誤差	+/-0.1	
基數	501	

表六十二 [Q2_精神虐待] 被訪者認為以下多少項屬於虐待兒童行為？

[Q2c] 喺一群小朋友當中冷落其中一個，拒絕同佢交流；

[Q2f] 當眾以粗口責罵小朋友；

[Q2h] 成日批評同怪罪小朋友，令佢覺得佢做乜嘢都錯

	頻數	百分比 (基數=501)
0	62	12.4%
1	118	23.6%
2	160	31.9%
3	161	32.1%
合計	501	100.0%
平均數	1.8	
平均分 (調整為以 100 分為滿分)	61.3	
抽樣誤差	+/-0.1	
基數	501	

表六十三 [Q2_性虐待] 被訪者認為以下多少項屬於虐待兒童行為？

[Q2e] 下載小朋友色情影片嚟睇；

[Q2i] 以金錢或者物質換取同小朋友發生性行為

	頻數	百分比 (基數=499)
0	44	8.8%
1	139	27.9%
2	316	63.3%
合計	499	100.0%
缺數	2	
平均數	1.5	
平均分 (調整為以 100 分為滿分)	77.3	
抽樣誤差	+/-0.1	
基數	499	

表六十四 [Q3a] 你同唔同意.....? (逐項讀出，次序由電腦隨機排列) - 男仔唔會受到性騷擾

	頻數	百分比 (基數=501)
同意	48	9.6%
不同意	427	85.2%
唔知/難講	26	5.2%
合計	501	100.0%

表六十五 [Q3b] 你同唔同意.....?(逐項讀出, 次序由電腦隨機排列) - 畀人欺凌嘅人通常係因為自己嘅問題先會畀人欺凌

	頻數	百分比 (基數=501)
同意	119	23.8%
不同意	369	73.7%
唔知/難講	13	2.6%
合計	501	100.0%

表六十六 [Q3c] 你同唔同意.....?(逐項讀出, 次序由電腦隨機排列) - 畀人傷害嘅兒童都比較曳

	頻數	百分比 (基數=501)
同意	109	21.8%
不同意	387	77.2%
唔知/難講	5	1.0%
合計	501	100.0%

表六十七 [Q3d] 你同唔同意.....?(逐項讀出, 次序由電腦隨機排列) - 傷害兒童嘅人通常係陌生人

	頻數	百分比 (基數=501)
同意	154	30.7%
不同意	336	67.1%
唔知/難講	11	2.2%
合計	501	100.0%

表六十八 [Q3e] 你同唔同意.....?(逐項讀出, 次序由電腦隨機排列) - 畀人傷害嘅兒童身體上通常會有傷痕

	頻數	百分比 (基數=501)
同意	267	53.3%
不同意	221	44.1%
唔知/難講	13	2.6%
合計	501	100.0%

表六十九 [Q3f] 你同唔同意.....?(逐項讀出, 次序由電腦隨機排列) - 傷害兒童嘅人通常係成年人

	頻數	百分比 (基數=501)
同意	163	32.5%
不同意	323	64.5%
唔知/難講	15	3.0%
合計	501	100.0%

表七十 [Q3g] 你同唔同意……？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列) - 傷害兒童嘅人通常係男性

	頻數	百分比 (基數=501)
同意	127	25.3%
不同意	364	72.7%
唔知／難講	10	2.0%
合計	501	100.0%

表七十一 [Q4] 如果有老師或者社工傷害或者虐待你，你會點做？仲有冇？(不讀答案；可答多項；訪問員無須記錄內心情緒反應)

	頻數	佔答案百分比 (基數=888)	佔樣本百分比 (基數=501)
搵爸爸／媽媽	362	40.8%	72.3%
報警	103	11.6%	20.6%
搵老師／社工／輔導服務，包括打求助熱線	98	11.0%	19.6%
搵兄弟姊妹／同學／朋友	77	8.7%	15.4%
走／離開	39	4.4%	7.8%
搵校長	36	4.1%	7.2%
搵信任嘅人	29	3.3%	5.8%
搵其他家人 (如祖父母)	23	2.6%	4.6%
啖唔好	16	1.8%	3.2%
啖救命	16	1.8%	3.2%
打返佢	14	1.6%	2.8%
避免接觸傷害／虐待者	8	0.9%	1.6%
鬧返佢	5	0.6%	1.0%
喊	5	0.6%	1.0%
避免做錯事引起傷害／虐待	1	0.1%	0.2%
其他 (見下表)	23	2.6%	4.6%
唔會做啲咩	2	0.2%	0.4%
唔知／難講	31	3.5%	6.2%
合計	888	100.0%	
其他答案而未能歸類者			
通知教育局	5	0.6%	1.0%
自行發洩情緒	3	0.3%	0.6%
問對方點解咁做	3	0.3%	0.6%
尋求法律協助	2	0.2%	0.4%
搵保安	2	0.2%	0.4%
網上公開事件	2	0.2%	0.4%
同陌生人講	1	0.1%	0.2%
向保護兒童機構求助	1	0.1%	0.2%
搵附近嘅人幫手	1	0.1%	0.2%
搵醫生	1	0.1%	0.2%
網上公開事件，向保護兒童機構救助	1	0.1%	0.2%
寫低件事	1	0.1%	0.2%
小計	23	2.6%	4.6%

表七十二 [Q5] 如果有同學傷害或者虐待你，你會點做？仲有冇？(不讀答案；可答多項；訪問員無須記錄內心情緒反應)

	頻數	佔答案百分比 (基數=903)	佔樣本百分比 (基數=500)
搵老師／社工／輔導服務，包括打求助熱線	422	46.7%	84.4%
搵爸爸／媽媽	262	29.0%	52.4%
搵兄弟姊妹／同學／朋友	44	4.9%	8.8%
走／離開	23	2.5%	4.6%
報警	21	2.3%	4.2%
搵校長	19	2.1%	3.8%
打返佢	17	1.9%	3.4%
嗌唔好	17	1.9%	3.4%
搵其他家人 (如祖父母)	12	1.3%	2.4%
搵信任嘅人	12	1.3%	2.4%
避免接觸傷害／虐待者	10	1.1%	2.0%
鬧返佢	8	0.9%	1.6%
避免做錯事引起傷害／虐待	1	0.1%	0.2%
其他 (見下表)	21	2.3%	4.2%
唔會做啲咩	4	0.4%	0.8%
唔知／難講	10	1.1%	2.0%
合計	903	100.0%	
缺數	1		
其他答案而未能歸類者			
講俾同學嘅家長知	5	0.6%	1.0%
問對方點解咁做	3	0.3%	0.6%
尋求法律協助	2	0.2%	0.4%
同個同學傾	1	0.1%	0.2%
向保護兒童機構求助	1	0.1%	0.2%
於網上封鎖佢嘅帳戶	1	0.1%	0.2%
保持冷靜	1	0.1%	0.2%
保護自己	1	0.1%	0.2%
看閉路電視	1	0.1%	0.2%
要求佢道歉	1	0.1%	0.2%
視乎同學是否惡意	1	0.1%	0.2%
通知教育局	1	0.1%	0.2%
說出自己感受	1	0.1%	0.2%
勸個同學	1	0.1%	0.2%
小計	21	2.3%	4.2%

表七十三 [Q6.1a] 你嘅學校有冇曾經.....? 如果有, 上年九月開學以嚟大約發生過幾次?(逐項讀出, a-g 次序由電腦隨機排列)- 學校: 長時間冇老師或者其他大人喺度

	頻數	百分比 (基數=501)
從來冇	432	86.2%
曾經有, 上年九月開學以嚟發生次數: 冇發生過	9	1.8%
曾經有, 上年九月開學以嚟發生次數: 1 至 2 次	40	8.0%
曾經有, 上年九月開學以嚟發生次數: 3 至 5 次 } 曾經有	11 } 67	2.2% } 13.4%
曾經有, 上年九月開學以嚟發生次數: 6 至 10 次	3	0.6%
曾經有, 上年九月開學以嚟發生次數: 多過 10 次	4	0.8%
唔知/難講	2	0.4%
合計	501	100.0%

表七十四 [Q6.1b] 你嘅學校有冇曾經.....? 如果有, 上年九月開學以嚟大約發生過幾次?(逐項讀出, a-g 次序由電腦隨機排列)- 學校: 畀老師體罰

	頻數	百分比 (基數=501)
從來冇	452	90.2%
曾經有, 上年九月開學以嚟發生次數: 冇發生過	7	1.4%
曾經有, 上年九月開學以嚟發生次數: 1 至 2 次	22	4.4%
曾經有, 上年九月開學以嚟發生次數: 3 至 5 次 } 曾經有	4 } 45	0.8% } 9.0%
曾經有, 上年九月開學以嚟發生次數: 多過 10 次	3	0.6%
曾經有, 上年九月開學以嚟發生次數: 唔記得/唔知/難講	8	1.6%
曾經有, 上年九月開學以嚟發生次數: 拒答	1	0.2%
唔知/難講	4	0.8%
合計	501	100.0%

表七十五 [Q6.1c] 你嘅學校有冇曾經.....? 如果有, 上年九月開學以嚟大約發生過幾次?(逐項讀出, a-g 次序由電腦隨機排列)- 學校: 畀老師冷落

	頻數	百分比 (基數=501)
從來冇	465	92.8%
曾經有, 上年九月開學以嚟發生次數: 冇發生過	7	1.4%
曾經有, 上年九月開學以嚟發生次數: 1 至 2 次	9	1.8%
曾經有, 上年九月開學以嚟發生次數: 3 至 5 次 } 曾經有	9 } 34	1.8% } 6.8%
曾經有, 上年九月開學以嚟發生次數: 6 至 10 次	2	0.4%
曾經有, 上年九月開學以嚟發生次數: 唔記得/唔知/難講	7	1.4%
唔知/難講	2	0.4%
合計	501	100.0%

表七十六 [Q6.1d] 你嘅學校有冇曾經.....? 如果有, 上年九月開學以嚟大約發生過幾次?(逐項讀出, a-g 次序由電腦隨機排列)- 學校: 同老師有身體上嘅親密接觸

	頻數	百分比 (基數=501)
從來冇	481	96.0%
曾經有, 上年九月開學以嚟發生次數: 冇發生過	2	0.4%
曾經有, 上年九月開學以嚟發生次數: 1 至 2 次	8	1.6%
曾經有, 上年九月開學以嚟發生次數: 3 至 5 次 } 曾經有	1 } 14	0.2% } 2.8%
曾經有, 上年九月開學以嚟發生次數: 多過 10 次	1	0.2%
曾經有, 上年九月開學以嚟發生次數: 唔記得/唔知/難講	2	0.4%
唔知/難講	6	1.2%
合計	501	100.0%

表七十七 [Q6.1e] 你嘅學校有冇曾經.....? 如果有, 上年九月開學以嚟大約發生過幾次? (逐項讀出, a-g 次序由電腦隨機排列) - 學校: 同老師兩個人單獨相處

	頻數	百分比 (基數=501)
從來冇	369	73.7%
曾經有, 上年九月開學以嚟發生次數: 冇發生過	14	2.8%
曾經有, 上年九月開學以嚟發生次數: 1 至 2 次	63	12.6%
曾經有, 上年九月開學以嚟發生次數: 3 至 5 次	23	4.6%
曾經有, 上年九月開學以嚟發生次數: 6 至 10 次	5	1.0%
曾經有, 上年九月開學以嚟發生次數: 多過 10 次	6	1.2%
曾經有, 上年九月開學以嚟發生次數: 唔記得/唔知/難講	17	3.4%
唔知/難講	4	0.8%
合計	501	100.0%

表七十八 [Q6.1f] 你嘅學校有冇曾經.....? 如果有, 上年九月開學以嚟大約發生過幾次? (逐項讀出, a-g 次序由電腦隨機排列) - 學校: 畀老師言語上唔禮貌咁對待

	頻數	百分比 (基數=501)
從來冇	462	92.2%
曾經有, 上年九月開學以嚟發生次數: 冇發生過	5	1.0%
曾經有, 上年九月開學以嚟發生次數: 1 至 2 次	21	4.2%
曾經有, 上年九月開學以嚟發生次數: 3 至 5 次	6	1.2%
曾經有, 上年九月開學以嚟發生次數: 6 至 10 次	3	0.6%
曾經有, 上年九月開學以嚟發生次數: 唔記得/唔知/難講	2	0.4%
曾經有, 上年九月開學以嚟發生次數: 拒答	1	0.2%
唔知/難講	1	0.2%
合計	501	100.0%

表七十九 [Q6.1g] 你嘅學校有冇曾經.....? 如果有, 上年九月開學以嚟大約發生過幾次?(逐項讀出, a-g 次序由電腦隨機排列) - 學校: 畀同學欺凌

	頻數	百分比 (基數=501)
從來冇	422	84.2%
曾經有, 上年九月開學以嚟發生次數: 冇發生過	16	3.2%
曾經有, 上年九月開學以嚟發生次數: 1 至 2 次	29	5.8%
曾經有, 上年九月開學以嚟發生次數: 3 至 5 次	10	2.0%
曾經有, 上年九月開學以嚟發生次數: 6 至 10 次	6	1.2%
曾經有, 上年九月開學以嚟發生次數: 多過 10 次	6	1.2%
曾經有, 上年九月開學以嚟發生次數: 唔記得/唔知/難講	10	2.0%
唔知/難講	2	0.4%
合計	501	100.0%

表八十 [Q6.2a] 咁係補習班或者興趣班呢? 如果有, 上年九月開學以嚟大約發生過幾次?(逐項讀出, a-g 次序由電腦隨機排列) - 補習班或者興趣班: 長時間冇老師或者其他大人喺度

	頻數	百分比 (基數=500)
從來冇	473	94.6%
曾經有, 上年九月開學以嚟發生次數: 冇發生過	2	0.4%
曾經有, 上年九月開學以嚟發生次數: 1 至 2 次	9	1.8%
曾經有, 上年九月開學以嚟發生次數: 3 至 5 次	6	1.2%
曾經有, 上年九月開學以嚟發生次數: 6 至 10 次	3	0.6%
曾經有, 上年九月開學以嚟發生次數: 唔記得/唔知/難講	2	0.4%
唔知/難講	5	1.0%
合計	500	100.0%
缺數	1	

表八十一 [Q6.2b] 咁嘅補習班或者興趣班呢？如果有，上年九月開學以嚟大約發生過幾次？(逐項讀出，a-g 次序由電腦隨機排列) - 補習班或者興趣班：畀老師體罰

	頻數	百分比 (基數=500)
從來冇	477	95.4%
曾經有，上年九月開學以嚟發生次數：冇發生過	5	1.0%
曾經有，上年九月開學以嚟發生次數：1 至 2 次	6	1.2%
曾經有，上年九月開學以嚟發生次數：3 至 5 次 }曾經有	3 }19	0.6% }3.8%
曾經有，上年九月開學以嚟發生次數：多過 10 次	2	0.4%
曾經有，上年九月開學以嚟發生次數：唔記得／唔知／難講	3	0.6%
唔知／難講	4	0.8%
合計	500	100.0%
缺數	1	

表八十二 [Q6.2c] 咁嘅補習班或者興趣班呢？如果有，上年九月開學以嚟大約發生過幾次？(逐項讀出，a-g 次序由電腦隨機排列) - 補習班或者興趣班：畀老師冷落

	頻數	百分比 (基數=500)
從來冇	473	94.6%
曾經有，上年九月開學以嚟發生次數：冇發生過	2	0.4%
曾經有，上年九月開學以嚟發生次數：1 至 2 次	14	2.8%
曾經有，上年九月開學以嚟發生次數：3 至 5 次 }曾經有	2 }22	0.4% }4.4%
曾經有，上年九月開學以嚟發生次數：多過 10 次	1	0.2%
曾經有，上年九月開學以嚟發生次數：唔記得／唔知／難講	3	0.6%
唔知／難講	5	1.0%
合計	500	100.0%
缺數	1	

表八十三 [Q6.2d] 咁嘅補習班或者興趣班呢？如果有，上年九月開學以嚟大約發生過幾次？(逐項讀出，a-g 次序由電腦隨機排列) - 補習班或者興趣班：同老師有身體上嘅親密接觸

	頻數	百分比 (基數=500)
從來冇	490	98.0%
曾經有，上年九月開學以嚟發生次數：1 至 2 次	2	0.4%
曾經有，上年九月開學以嚟發生次數：6 至 10 次 } 曾經有	1	0.2%
曾經有，上年九月開學以嚟發生次數：多過 10 次	1	0.2%
唔知／難講	6	1.2%
合計	500	100.0%
缺數	1	

表八十四 [Q6.2e] 咁嘅補習班或者興趣班呢？如果有，上年九月開學以嚟大約發生過幾次？(逐項讀出，a-g 次序由電腦隨機排列) - 補習班或者興趣班：同老師兩個人單獨相處

	頻數	百分比 (基數=500)
從來冇	400	80.0%
曾經有，上年九月開學以嚟發生次數：冇發生過	9	1.8%
曾經有，上年九月開學以嚟發生次數：1 至 2 次	27	5.4%
曾經有，上年九月開學以嚟發生次數：3 至 5 次	11	2.2%
曾經有，上年九月開學以嚟發生次數：6 至 10 次 } 曾經有	4	0.8%
曾經有，上年九月開學以嚟發生次數：多過 10 次	33	6.6%
曾經有，上年九月開學以嚟發生次數：唔記得／唔知／難講	13	2.6%
唔知／難講	3	0.6%
合計	500	100.0%
缺數	1	

表八十五 [Q6.2f] 咁係補習班或者興趣班呢？如果有，上年九月開學以嚟大約發生過幾次？(逐項讀出，a-g 次序由電腦隨機排列) - 補習班或者興趣班：畀老師言語上唔禮貌咁對待

	頻數	百分比 (基數=500)
從來冇	481	96.2%
曾經有，上年九月開學以嚟發生次數：冇發生過	3	0.6%
曾經有，上年九月開學以嚟發生次數：1 至 2 次	9	1.8%
曾經有，上年九月開學以嚟發生次數：3 至 5 次	2	0.4%
曾經有，上年九月開學以嚟發生次數：6 至 10 次	2	0.4%
唔知／難講	3	0.6%
合計	500	100.0%
缺數	1	

表八十六 [Q6.2g] 咁係補習班或者興趣班呢？如果有，上年九月開學以嚟大約發生過幾次？(逐項讀出，a-g 次序由電腦隨機排列) - 補習班或者興趣班：畀同學欺凌

	頻數	百分比 (基數=500)
從來冇	479	95.8%
曾經有，上年九月開學以嚟發生次數：冇發生過	2	0.4%
曾經有，上年九月開學以嚟發生次數：1 至 2 次	5	1.0%
曾經有，上年九月開學以嚟發生次數：3 至 5 次	4	0.8%
曾經有，上年九月開學以嚟發生次數：多過 10 次	2	0.4%
曾經有，上年九月開學以嚟發生次數：唔記得／唔知／難講	6	1.2%
唔知／難講	2	0.4%
合計	500	100.0%
缺數	1	

表八十七 [Q6b_{gp}] 曾經在學校、補習社或興趣班畀老師體罰 [綜合數據]

	頻數	百分比 (基數=500)
有發生過	56	11.2%
冇發生過	438	87.6%
唔記得／唔知／難講	6	1.2%
合計	500	100.0%
缺數	1	

表八十八 [Q6c_{gp}] 曾經在學校、補習社或興趣班畀老師冷落 [綜合數據]

	頻數	百分比 (基數=500)
有發生過	48	9.6%
冇發生過	448	89.6%
唔記得／唔知／難講	4	0.8%
合計	500	100.0%
缺數	1	

表八十九 [Q6d_{gp}] 曾經在學校、補習社或興趣班同老師有身體上親密接觸 [綜合數據]

	頻數	百分比 (基數=500)
有發生過	16	3.2%
冇發生過	476	95.2%
唔記得／唔知／難講	8	1.6%
合計	500	100.0%
缺數	1	

表九十 [Q6g_{gp}] 曾經在學校、補習社或興趣班同老師畀同學欺凌 [綜合數據]

	頻數	百分比 (基數=501)
有發生過	86	17.2%
冇發生過	412	82.2%
唔記得／唔知／難講	3	0.6%
合計	501	100.0%

表九十一 [Q6gp1] 曾經在學校、補習社或興趣班有至少一項的被傷害或虐待的經歷 [綜合數據]

	頻數	百分比 (基數=501)
有發生過	305	60.9%
冇發生過	188	37.5%
唔記得／唔知／難講	8	1.6%
合計	501	100.0%

表九十二 [Q6gp2] 曾經在學校、補習社或興趣班畀老師體罰／同老師有身體上嘅親密接觸／畀同學欺凌

	頻數	百分比 (基數=501)
有發生過	133	26.5%
冇發生過	362	72.3%
唔記得／唔知／難講	6	1.2%
合計	501	100.0%

表九十三 [Q6gp3] 自 2019 年 9 月開學以來，曾經在學校、補習社或興趣班有至少一項的被傷害或虐待的經歷 [綜合數據]

	頻數	百分比 (基數=501)
有發生過	260	51.9%
冇發生過	213	42.5%
唔記得／唔知／難講	28	5.6%
合計	501	100.0%

表九十四 [Q6gp4] 自 2019 年 9 月開學以來，曾經在學校、補習社或興趣班畀老師體罰／畀老師冷落／同老師有身體上嘅親密接觸／畀同學欺凌

	頻數	百分比 (基數=501)
有發生過	114	22.8%
冇發生過	362	72.3%
唔記得／唔知／難講	25	5.0%
合計	501	100.0%

表九十五 [Q6bgp2] 自 2019 年 9 月開學以來，曾經在學校、補習社或興趣班畀老師體罰 [綜合數據]

	頻數	百分比 (基數=499)
有發生過	38	7.6%
冇發生過	448	89.8%
唔記得／唔知／難講	13	2.6%
合計	499	100.0%
缺數	2	

表九十六 [Q6cgp2] 自 2019 年 9 月開學以來，曾經在學校、補習社或興趣班畀老師冷落 [綜合數據]

	頻數	百分比 (基數=500)
有發生過	32	6.4%
冇發生過	456	91.2%
唔記得／唔知／難講	12	2.4%
合計	500	100.0%
缺數	1	

表九十七 [Q6dgp2] 自 2019 年 9 月開學以來，曾經在學校、補習社或興趣班同老師有身體上親密接觸 [綜合數據]

	頻數	百分比 (基數=500)
有發生過	13	2.6%
冇發生過	478	95.6%
唔記得／唔知／難講	9	1.8%
合計	500	100.0%
缺數	1	

表九十八 [Q6ggp2] 自 2019 年 9 月開學以來，曾經在學校、補習社或興趣班同老師畀同學欺凌 [綜合數據]

	頻數	百分比 (基數=501)
有發生過	57	11.4%
冇發生過	429	85.6%
唔記得／唔知／難講	15	3.0%
合計	501	100.0%

表九十九 [Q7] [撇除 Q6 任何一項答「沒有」者，基數=313] 以上嘅事，你有冇同任何人講過？

	頻數	百分比 (基數=313)
有	128	40.9%
冇	181	57.8%
唔記得／唔知／難講	4	1.3%
合計	313	100.0%

表一百 [Q7gp1] [只問於 Q6 表示曾在學校／補習社／興趣班畀老師體罰／同老師有身體上嘅親密接觸／畀同學欺凌者，基數=133] 以上嘅事，你有冇同任何人講過？

	頻數	百分比 (基數=133)
有	71	53.4%
冇	62	46.6%
合計	133	100.0%

表一百零一 [Q7gp2] [只問於 Q6 表示在 2019 年曾在學校／補習社／興趣班畀老師體罰／畀老師冷落／同老師有身體上嘅親密接觸／畀同學欺凌者，基數=114] 以上嘅事，你有冇同任何人講過？

	頻數	百分比 (基數=114)
有	59	51.8%
冇	55	48.2%
合計	114	100.0%

表一百零二 [Q8] [只問於 Q7 答「有」者，基數=128] 咁你係同邊個講過？仲有冇？(不讀答案；可答多項)

	頻數	佔答案百分比 (基數=250)	佔次樣本 百分比 (基數=128)
媽媽	96	38.4%	75.0%
爸爸	67	26.8%	52.3%
同學	25	10.0%	19.5%
老師	21	8.4%	16.4%
朋友	16	6.4%	12.5%
兄弟姊妹	9	3.6%	7.0%
其他家人 (如祖父母)	6	2.4%	4.7%
社工	4	1.6%	3.1%
男／女朋友	2	0.8%	1.6%
外傭／工人	2	0.8%	1.6%
其他 (見下表)	1	0.4%	0.8%
唔知／難講	1	0.4%	0.8%
合計	250	100.0%	
其他答案而未能歸類者			
欺凌者	1	0.4%	0.8%
小計	1	0.4%	0.8%

表一百零三 [Q9] 係呢個訪問之前，你有冇聽過《守護兒童政策》？

	頻數	百分比 (基數=501)
有	81	16.2%
冇	417	83.2%
唔知／難講	3	0.6%
合計	501	100.0%

訪問員讀出：我而家簡單介紹一下《守護兒童政策》。守護兒童政策係一個機構嘅內部政策，透過訂立準則和程序，確保機構嘅環境對兒童安全友善，除咗要預防機構員工同相關人士虐待兒童之外，仲要確保佢哋喺日常工作之中以兒童嘅利益為依歸，盡量減低機構運作同活動對兒童嘅傷害風險。

表一百零四 [Q10] 係聽呢個簡介之前，你知唔知守護兒童政策嘅相關內容？(只向冇聽過守護兒童政策的被訪者讀出：就算你有聽過《守護兒童政策》呢個名，都有機會知道頭先所講嘅政策內容嘅。)(讀出首3項答案)

	頻數	百分比 (基數=499)
清楚知道	27	5.4%
知道少少	221	44.3%
唔知道	251	50.3%
合計	499	100.0%
缺數	2	

附錄四 交叉分析

I) 家長調查

表一百零五 [Q2h] 你覺得以下嘅行為屬唔屬於虐待兒童？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列) - 成日批評同怪罪兒童，令佢覺得佢做乜嘢都錯

	對兒童的定義 (x 歲以下)		
	0-11 歲	12-15 歲	16-20 歲
屬於	66.1%	51.8%	57.1%
一半半	18.1%	18.6%	21.8%
唔屬於	15.7%	29.6%	21.0%
基數	127	247	119

* 在 95% 置信水平(即 $p < 0.05$) 下有明顯差異。

表一百零六 [Q6c] 你為子女報讀課程或者興趣班嘅時候，會有幾留意以下嘅嘢？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列；追問程度) - 員工係咪同兒童有密切接觸，例如係咪長時間接觸或者單獨相處

	年紀最細子女歲數			
	5 歲或以下	6-8 歲	9-11 歲	12 歲或以上
好留意	26.8%	44.9%	40.8%	30.5%
幾留意	35.8%	29.0%	35.0%	41.1%
一半半	7.3%	2.8%	6.8%	1.1%
唔係幾留意	16.8%	16.8%	11.7%	11.6%
完全冇留意	13.4%	6.5%	5.8%	15.8%
基數	179	107	103	95

** 在 99% 置信水平(即 $p < 0.01$) 下有明顯差異。

表一百零七 [Q6cgp] 你為子女報讀課程或者興趣班嘅時候，會有幾留意以下嘅嘢？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列；追問程度) - 員工係咪同兒童有密切接觸，例如係咪長時間接觸或者單獨相處 [綜合數據]

	年紀最細子女歲數			
	5 歲或以下	6-8 歲	9-11 歲	12 歲或以上
留意	62.6%	73.8%	75.7%	71.6%
一半半	7.3%	2.8%	6.8%	1.1%
唔留意	30.2%	23.4%	17.5%	27.4%
基數	179	107	103	95

* 在 95% 置信水平(即 $p < 0.05$) 下有明顯差異。

表一百零八 [Q6fgp] 你為子女報讀課程或者興趣班嘅時候，會有幾留意以下嘅嘢？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列；追問程度) - 其他家長嘅評價 [綜合數據]

	年紀最細子女歲數			
	5歲或以下	6-8歲	9-11歲	12歲或以上
留意	75.3%	75.0%	76.0%	80.0%
一半半	6.0%	11.1%	12.5%	1.1%
唔留意	18.7%	13.9%	11.5%	18.9%
基數	182	108	104	95

* 在95%置信水平(即 $p < 0.05$)下有明顯差異。

表一百零九 [Q7g] 如果一間機構有採取以下守護兒童政策嘅措施，會唔會增加你為子女報讀呢間機構課程或者興趣班嘅意欲？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列；追問程度) - 收到懷疑虐待兒童嘅投訴後，迅速了解事件同跟進調查

	年紀最細子女歲數			
	5歲或以下	6-8歲	9-11歲	12歲或以上
會增加好多	52.5%	52.8%	52.4%	57.3%
會增加幾多	19.9%	16.7%	28.2%	17.7%
會增加少少	19.3%	23.1%	10.7%	9.4%
唔會增加	8.3%	7.4%	8.7%	15.6%
基數	181	108	103	96

* 在95%置信水平(即 $p < 0.05$)下有明顯差異。

表一百一十 [Q7h] 如果一間機構有採取以下守護兒童政策嘅措施，會唔會增加你為子女報讀呢間機構課程或者興趣班嘅意欲？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列；追問程度) - 設立機制畀員工放心舉報機構內發生嘅懷疑虐兒嘅事件，令舉報者唔使擔心工作受到影響

	年紀最細子女歲數			
	5歲或以下	6-8歲	9-11歲	12歲或以上
會增加好多	53.3%	48.6%	51.0%	55.3%
會增加幾多	22.8%	18.1%	23.1%	22.3%
會增加少少	17.9%	22.9%	12.5%	4.3%
唔會增加	6.0%	10.5%	13.5%	18.1%
基數	184	105	104	94

** 在99%置信水平(即 $p < 0.01$)下有明顯差異。

II) 兒童調查

表一百一十一 [Q1] 你認為幾多歲或以下屬於兒童？

	被訪者年齡		
	6 - 8 歲	9 - 11 歲	12 - 15 歲
0-11 歲	72.8%	58.4%	40.0%
12-15 歲	17.4%	23.1%	40.0%
16 歲或以上	9.8%	18.5%	20.0%
基數	92	173	225

** 在 99% 置信水平(即 $p < 0.01$) 下有明顯差異。

表一百一十二 [Q2b] 你覺得以下嘅行為屬唔屬於虐待兒童？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列) - 喺小朋友有醫療需要嘅時候，冇為佢尋求醫療協助

	被訪者年齡		
	6 - 8 歲	9 - 11 歲	12 - 15 歲
屬於	74.2%	80.2%	87.5%
唔屬於	25.8%	19.8%	12.5%
基數	93	172	224

* 在 95% 置信水平(即 $p < 0.05$) 下有明顯差異。

表一百一十三 [Q2d] 你覺得以下嘅行為屬唔屬於虐待兒童？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列) - 向小朋友拳打腳踢，造成痛楚

	被訪者年齡		
	6 - 8 歲	9 - 11 歲	12 - 15 歲
屬於	81.3%	92.6%	96.9%
唔屬於	18.8%	7.4%	3.1%
基數	96	176	224

** 在 99% 置信水平(即 $p < 0.01$) 下有明顯差異。

表一百一十四 [Q2e] 你覺得以下嘅行為屬唔屬於虐待兒童？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列) - 下載小朋友色情影片睇睇

	被訪者年齡		
	6 - 8 歲	9 - 11 歲	12 - 15 歲
屬於	66.7%	81.3%	82.3%
唔屬於	33.3%	18.8%	17.7%
基數	75	160	220

* 在 95% 置信水平(即 $p < 0.05$) 下有明顯差異。

表一百一十五 [Q2g] 你覺得以下嘅行為屬唔屬於虐待兒童？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列) - 罰小朋友坐無形凳一個鐘

	被訪者年齡		
	6 - 8 歲	9 - 11 歲	12 - 15 歲
屬於	70.3%	63.1%	75.0%
唔屬於	29.7%	36.9%	25.0%
基數	91	168	220

* 在 95% 置信水平(即 $p < 0.05$) 下有明顯差異。

表一百一十六 [Q2i] 你覺得以下嘅行為屬唔屬於虐待兒童？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列) - 以金錢或者物質換取同小朋友發生性行為

	被訪者年齡		
	6 - 8 歲	9 - 11 歲	12 - 15 歲
屬於	84.9%	85.6%	92.8%
唔屬於	15.1%	14.4%	7.2%
基數	73	167	221

* 在 95% 置信水平(即 $p < 0.05$) 下有明顯差異。

表一百一十七 [Q3a] 你同唔同意……？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列) - 男仔唔會受到性騷擾

	被訪者年齡		
	6 - 8 歲	9 - 11 歲	12 - 15 歲
同意	23.2%	9.9%	5.4%
唔同意	76.8%	90.1%	94.6%
基數	82	171	222

** 在 99% 置信水平(即 $p < 0.01$) 下有明顯差異。

表一百一十八 [Q3b] 你同唔同意……？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列) - 畀人欺凌嘅人通常係因為自己嘅問題先會畀人欺凌

	被訪者年齡		
	6 - 8 歲	9 - 11 歲	12 - 15 歲
同意	35.9%	23.0%	20.7%
唔同意	64.1%	77.0%	79.3%
基數	92	174	222

* 在 95% 置信水平(即 $p < 0.05$) 下有明顯差異。

表一百一十九 [Q3c] 你同唔同意……？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列) - 畀人傷害嘅兒童都比較曳

	被訪者年齡		
	6 - 8 歲	9 - 11 歲	12 - 15 歲
同意	40.6%	26.3%	10.7%
唔同意	59.4%	73.7%	89.3%
基數	96	175	225

** 在 99% 置信水平(即 $p < 0.01$) 下有明顯差異。

表一百二十 [Q3d] 你同唔同意……？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列) - 傷害兒童嘅人通常係陌生人

	被訪者年齡		
	6 - 8 歲	9 - 11 歲	12 - 15 歲
同意	49.5%	40.7%	16.6%
唔同意	50.5%	59.3%	83.4%
基數	95	172	223

** 在 99% 置信水平(即 $p < 0.01$) 下有明顯差異。

表一百二十一 [Q3e] 你同唔同意……？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列) - 畀人傷害嘅兒童身體上通常會有傷痕

	被訪者年齡		
	6 - 8 歲	9 - 11 歲	12 - 15 歲
同意	60.6%	63.2%	45.5%
唔同意	39.4%	36.8%	54.5%
基數	94	174	220

** 在 99% 置信水平(即 $p < 0.01$) 下有明顯差異。

表一百二十二 [Q3f] 你同唔同意……？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列) - 傷害兒童嘅人通常係成年人

	被訪者年齡		
	6 - 8 歲	9 - 11 歲	12 - 15 歲
同意	50.5%	38.0%	22.7%
唔同意	49.5%	62.0%	77.3%
基數	95	171	220

** 在 99% 置信水平(即 $p < 0.01$) 下有明顯差異。

表一百二十三 [Q3g] 你同唔同意……？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列) - 傷害兒童嘅人通常係男性

	被訪者年齡		
	6 - 8 歲	9 - 11 歲	12 - 15 歲
同意	44.3%	25.4%	18.2%
唔同意	55.7%	74.6%	81.8%
基數	97	169	225

** 在 99% 置信水平(即 $p < 0.01$) 下有明顯差異。

表一百二十四 [Q6.1b] 你嘅學校有冇曾經……？如果有，上年九月開學以嚟大約發生過幾次？(逐項讀出，a-g 次序由電腦隨機排列) - 學校：昇老師體罰

	被訪者年齡		
	6 - 8 歲	9 - 11 歲	12 - 15 歲
從來冇	83.5%	89.1%	95.6%
曾經有	16.5%	10.9%	4.4%
基數	97	175	225

** 在 99% 置信水平(即 $p < 0.01$) 下有明顯差異。

表一百二十五 [Q6.1e] 你嘅學校有冇曾經……？如果有，上年九月開學以嚟大約發生過幾次？(逐項讀出，a-g 次序由電腦隨機排列) - 學校：同老師兩個人單獨相處

	被訪者年齡		
	6 - 8 歲	9 - 11 歲	12 - 15 歲
從來冇	83.3%	79.0%	66.7%
曾經有	16.7%	21.0%	33.3%
基數	96	176	225

** 在 99% 置信水平(即 $p < 0.01$) 下有明顯差異。

表一百二十六 [Q6.1g] 你嘅學校有冇曾經……？如果有，上年九月開學以嚟大約發生過幾次？(逐項讀出，a-g 次序由電腦隨機排列) - 學校：昇同學欺凌

	被訪者年齡		
	6 - 8 歲	9 - 11 歲	12 - 15 歲
從來冇	73.2%	87.5%	87.2%
曾經有	26.8%	12.5%	12.8%
基數	97	176	226

** 在 99% 置信水平(即 $p < 0.01$) 下有明顯差異。

表一百二十七 [Q6.2b] 你係補習班或者興趣班有冇曾經.....? 如果有, 上年九月開學以嚟大約發生過幾多次?(逐項讀出, a-g 次序由電腦隨機排列)- 補習班或者興趣班: 畀老師體罰

	被訪者年齡		
	6 - 8 歲	9 - 11 歲	12 - 15 歲
從來冇	92.7%	95.4%	98.2%
曾經有	7.3%	4.6%	1.8%
基數	96	174	226

* 在 95% 置信水平(即 $p < 0.05$) 下有明顯差異。

表一百二十八 [Q6.2g] 你係補習班或者興趣班有冇曾經.....? 如果有, 上年九月開學以嚟大約發生過幾多次?(逐項讀出, a-g 次序由電腦隨機排列)- 補習班或者興趣班: 畀同學欺凌

	被訪者年齡		
	6 - 8 歲	9 - 11 歲	12 - 15 歲
從來冇	89.7%	96.0%	99.1%
曾經有	10.3%	4.0%	0.9%
基數	97	175	226

** 在 99% 置信水平(即 $p < 0.01$) 下有明顯差異。

表一百二十九 [Q6bgp] 你係補習班或者興趣班有冇曾經.....? 如果有, 上年九月開學以嚟大約發生過幾多次?(逐項讀出, a-g 次序由電腦隨機排列)- 學校、補習班或者興趣班: 畀老師體罰

	被訪者年齡		
	6 - 8 歲	9 - 11 歲	12 - 15 歲
從來冇	86.8%	90.1%	96.0%
曾經有	13.2%	9.9%	4.0%
基數	91	171	224

* 在 95% 置信水平(即 $p < 0.05$) 下有明顯差異。

表一百三十 [Q6.1c] 你係學校有冇曾經.....? 如果有, 上年九月開學以嚟大約發生過幾多次?(逐項讀出, a-g 次序由電腦隨機排列)- 學校: 畀老師冷落

	被訪者性別	
	男	女
從來冇	89.9%	96.4%
曾經有	10.1%	3.6%
基數	247	252

** 在 99% 置信水平(即 $p < 0.01$) 下有明顯差異。

表一百三十一 [Q6.2c] 你嘅補習班或者興趣班有冇曾經.....? 如果有, 上年九月開學以嚟大約發生過幾多次? (逐項讀出, a-g 次序由電腦隨機排列) - 補習班或者興趣班:
畀老師冷落

	被訪者性別	
	男	女
從來冇	93.0%	98.0%
曾經有	7.0%	2.0%
基數	244	251

** 在 99% 置信水平(即 $p < 0.01$) 下有明顯差異。

表一百三十二 [Q6.2g] 你嘅補習班或者興趣班有冇曾經.....? 如果有, 上年九月開學以嚟大約發生過幾多次? (逐項讀出, a-g 次序由電腦隨機排列) - 補習班或者興趣班:
畀同學欺凌

	被訪者性別	
	男	女
從來冇	93.9%	98.4%
曾經有	6.1%	1.6%
基數	245	253

** 在 99% 置信水平(即 $p < 0.01$) 下有明顯差異。

附錄五

被訪者背景資料

I) 家長調查

表一百三十三 [DM1] 性別

	頻數	百分比 (基數=513)
男	217	42.3%
女	296	57.7%
合計	513	100.0%

表一百三十四 [DM2a] 你今年幾多歲？ [綜合數據]

	頻數	百分比 (基數=505)
18-29 歲	10	2.0%
30-39 歲	154	30.5%
40-49 歲	302	59.8%
50-59 歲	38	7.5%
60 歲或以上	1	0.2%
合計	505	100.0%
缺數	8	

表一百三十五 [DM3] 你讀書讀到乜嘢程度？(最高就讀程度，即不論有否完成該課程，包括現正就讀)

	頻數	百分比 (基數=509)
小學或以下	7	1.4%
初中 (中一至中三)	59	11.6%
高中 (中四至中七/DSE/毅進)	151	29.7%
專上教育：非學位課程 (包括文憑/證書/副學位課程)	44	8.6%
專上教育：學位課程 (包括學士學位/研究院)	248	48.7%
合計	509	100.0%
缺數	4	

表一百三十六 [DM3gp] 你讀書讀到乜嘢程度？(最高就讀程度，即不論有否完成該課程，包括現正就讀)[綜合數據]

	頻數	百分比 (基數=509)
小學或以下	7	1.4%
中學	210	47.3%
大專或以上	292	57.4%
合計	509	100.0%
缺數	4	

表一百三十七 [DM4] 你嘅職業係？(老闆/自僱/Freelance/散工/公務員並非合適答案，請再追問工作性質或內容)

	頻數	百分比 (基數=508)
行政及專業人員	168	33.1%
文職及服務人員	150	29.5%
勞動工人	48	9.4%
料理家務者／家庭主婦	136	26.8%
退休人士	1	0.2%
失業／待業／其他非在職	5	1.0%
合計	508	100.0%
缺數	5	

表一百三十八 [DM5] 你有幾多個 18 歲以下嘅子女？(即 0-17 歲)

	頻數	百分比 (基數=508)
1 個	204	40.2%
2 個	254	50.0%
3 個	45	8.9%
4 個	5	1.0%
合計	508	100.0%
缺數	5	

表一百三十九 [DM6a] 你第 1 個未成年子女今年幾多歲？(如有需要，可說明由大至細數)

	頻數	百分比 (基數=497)
0	12	2.4%
1	11	2.2%
2	8	1.6%
3	15	3.0%
4	25	5.0%
5	20	4.0%
6	34	6.8%
7	33	6.6%
8	31	6.2%
9	18	3.6%
10	38	7.6%
11	46	9.3%
12	53	10.7%
13	47	9.5%
14	29	5.8%
15	45	9.1%
16	18	3.6%
17	14	2.8%
合計	497	100.0%
缺數	11	

表一百四十 [DM6b]第2個未成年子女今年幾多歲?(如有需要,可說明由大至細數)

	頻數	百分比 (基數=298)
0	9	3.0%
1	15	5.0%
2	25	8.4%
3	21	7.0%
4	18	6.0%
5	19	6.4%
6	20	6.7%
7	24	8.1%
8	29	9.7%
9	26	8.7%
10	29	9.7%
11	13	4.4%
12	24	8.1%
13	15	5.0%
14	8	2.7%
15	3	1.0%
合計	298	100.0%
缺數	6	

表一百四十一 [DM6c] 你第3個未成年子女今年幾多歲？(如有需要，可說明由大至細數)

	頻數	百分比 (基數=49)
0	5	10.2%
1	4	8.2%
2	7	14.3%
3	5	10.2%
4	5	10.2%
5	3	6.1%
6	6	12.2%
7	2	4.1%
8	3	6.1%
9	2	4.1%
10	3	6.1%
11	3	6.1%
14	1	2.0%
合計	49	100.0%
缺數	1	

表一百四十二 [DM6d] 你第4個未成年子女今年幾多歲？(如有需要，可說明由大至細數)

	頻數	百分比 (基數=5)
0	1	20.0%
2	1	20.0%
3	1	20.0%
4	1	20.0%
6	1	20.0%
合計	5	100.0%

表一百四十三 [DM6gp1] 你有沒有 0-5 歲的子女？

	頻數	百分比 (基數=497)
有	185	37.2%
沒有	312	62.8%
合計	497	100.0%
拒答	16	

表一百四十四 [DM6gp1] 你有沒有 6-8 歲的子女？

	頻數	百分比 (基數=497)
有	167	33.6%
沒有	330	66.4%
合計	497	100.0%
拒答	16	

表一百四十五 [DM6gp1] 你有沒有 9-11 歲的子女？

	頻數	百分比 (基數=497)
有	169	34.0%
沒有	328	66.0%
合計	497	100.0%
拒答	16	

表一百四十六 [DM6gp1] 你有沒有 12-15 歲的子女？

	頻數	百分比 (基數=497)
有	192	38.6%
沒有	305	61.4%
合計	497	100.0%
拒答	16	

II) 兒童調查

表一百四十七 [DM1a] 你今年幾多歲？ [綜合數據]

	頻數	百分比 (基數=501)
6-8 歲	98	19.6%
9-11 歲	177	35.3%
12-15 歲	226	45.1%
合計	501	100.0%

表一百四十八 [DM2] 你係男仔定女仔？

	頻數	百分比 (基數=501)
男	248	49.5%
女	253	50.5%
合計	501	100.0%

表一百四十九 [DM3] 你而家幾多年級？

	頻數	百分比 (基數=501)
小一	26	5.2%
小二	47	9.4%
小三	55	11.0%
小四	53	10.6%
小五	68	13.6%
小六	63	12.6%
中一	58	11.6%
中二	54	10.8%
中三	46	9.2%
中四	27	5.4%
其他 (見下表)	4	0.8%
合計	501	100.0%
其他答案而未能歸類者		
K3	3	0.6%
中五	1	0.2%
小計	4	0.8%

附錄六 問卷

香港民意研究所 香港民意研究計劃

國際培幼會

合作進行

家長、兒童及教育界《守護兒童政策》研究

家長意見調查問卷

2020年2月28日

第一部分 自我介紹

你好，我姓 X，係香港民意研究所嘅訪問員。我哋受國際培幼會委託，而家做緊一個意見調查，想訪問 15 歲或以下小朋友嘅家長對保護兒童嘅意見，只會阻你十分鐘時間左右。請問可唔可以開始呢？

可以

有合資格家長，但而家唔啱屋企／唔得閒 → 另約時間再致電

冇合資格家長 → 訪問告終

唔可以 (唔知有冇合資格家長) → 訪問告終

多謝你接受訪問，咁我而家讀出我哋嘅條款，保障返你先。你呢個電話號碼係經電腦隨機抽樣抽中嘅，而你提供嘅資料係會絕對保密，並只會用作綜合分析。如果你對今次嘅訪問有任何疑問，你可以打 XXXX-XXXX 同我哋嘅督導員聯絡，或者係辦公時間打 XXXX-XXXX 向國際培幼會查詢今次調查。為咗保障數據嘅真確性，我哋嘅訪問會被錄音，但只會用作內部參考。所有含個人識別資料嘅數據同埋錄音，會係調查完成後六個月內銷毀。

[S1] 我頭先打嘅電話號碼係 XXXX-XXXX，如果我打錯咗請你話畀我知。

繼續 → S2

打錯 (訪問員請打多一次作確認) → 訪問告終

第二部分 選出被訪者

固網電話樣本

[S2a] 請問你屋企而家有幾多位 15 歲或以下小朋友嘅家長？

有一位 → Q1 (如合資格家庭成員不是接聽電話者，請邀請合資格家庭成員聽電話並重覆自我介紹)

有多過一位，___位 → S3

冇 → 訪問告終

拒答 → 訪問告終

[S3] 因為多過一位，我哋希望所有合資格嘅家長都有同等機會接受訪問，所以想請最快生日嗰位嚟聽電話。請問可唔可以呢？(訪問員可舉例說明：『即係有冇 12 月或未來三個月內生日嘅家長喺度？』)

可以 - 接聽電話的人士是被訪者

可以 - 其他家人是被訪者 → 訪問員請重覆自我介紹，開始訪問前，必須讀出：

「為咗保障數據嘅真確性，我哋嘅訪問會被錄音，但只會用作內部參考。所有含個人識別資料嘅數據同埋錄音，會喺調查完成後六個月內銷毀。」

唔可以 - 接聽電話人士拒絕合作 → 訪問告終

唔可以 - 被抽中被訪者拒絕受訪 → 訪問告終

手機電話樣本

[S2b] 請問你係唔係 15 歲或以下小朋友嘅家長？

係

唔係 → 訪問告終

拒答 → 訪問告終

第三部分 問卷主體部分

對傷害／虐待兒童的看法

[Q1] 你認為幾多歲或以下屬於兒童？

___歲或以下

唔知／難講

拒答

[Q2] 你覺得以下嘅行為屬唔屬於虐待兒童？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列；追問程度)

	好大程度屬於	幾大程度屬於	一半半	唔係幾屬於	完全唔屬於	唔知／難講	拒答
a. 搵或者掌摑兒童塊面，留低指痕							
b. 喺兒童有醫療需要嘅時候，冇為佢尋求醫療協助							
c. 喺一群兒童當中冷落其中一個，拒絕同佢交流							
d. 向兒童拳打腳踢，造成痛楚							
e. 下載兒童色情影片嚟睇							
f. 當眾以粗口責罵兒童							
g. 罰兒童坐無形凳一個鐘							
h. 成日批評同怪罪兒童，令佢覺得佢做乜嘢都錯							
i. 以金錢或者物質換取同兒童發生性行為							
j. 強迫兒童口交							

對守護兒童政策的認知

[Q3] 就你所知，你認為香港現時有冇足夠嘅法例去保障兒童喺唔同環境下嘅安全？(追問程度)

好足夠

幾足夠

一半半

幾唔足夠

完全唔足夠

唔知／難講

拒答

[Q4] 請問喺呢個訪問之前，你有冇聽過《守護兒童政策》？

- 有
- 冇
- 唔知／難講
- 拒答

訪問員讀出：我而家簡單介紹一下《守護兒童政策》。守護兒童政策係一個機構嘅內部政策，透過訂立準則和程序，確保機構嘅環境對兒童安全友善，除咗要預防機構員工同相關人士虐待兒童之外，仲要確保佢哋喺日常工作之中以兒童嘅利益為依歸，盡量減低機構運作同活動對兒童嘅傷害風險。

[Q5] 喺聽呢個簡介之前，你知唔知守護兒童政策嘅相關內容？

(只向冇聽過守護兒童政策的被訪者讀出：

就算你有聽過《守護兒童政策》呢個名，都有機會知道頭先所講嘅政策內容嘅。)

(讀出首3項答案)

- 清楚知道
- 知道少少
- 唔知道
- 拒答

對守護兒童政策的看法

[Q6] 你為子女報讀課程或者興趣班嘅時候，會有幾留意以下嘅嘢？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列；追問程度)

	好留意	幾留意	一半半	唔係 幾留意	完全 冇留意	唔知/ 難講	拒答
a. 機構有冇訂立守護兒童政策							
b. 機構有冇兒童遭受虐待個案							
c. 員工係咪同兒童有密切接觸，例如係咪長時間接觸或者單獨相處							
d. 員工係咪友善同可信賴							
e. 員工係咪受專業守則規管							
f. 其他家長嘅評價							

[Q7] 如果一間機構有採取以下守護兒童政策嘅措施，會唔會增加你為子女報讀呢間機構課程或者興趣班嘅意欲？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列；如被訪者答會增加，讀出並追問程度：「會有幾大程度增加？係增加好多、幾多定少少？」)

	會增加 好多	會增加 幾多	會增加 少少	唔會 增加	唔知/ 難講	拒答
a. 承諾守護所有兒童同採取措施確保兒童安全						
b. 有明確嘅行為守則列明對待兒童嘅恰當同唔恰當行為						
c. 政策可以畀公眾包括兒童同家長查閱						
d. 確保政策適用於所有員工						
e. 畀兒童同家長了解機構處理投訴嘅程序						
f. 收到懷疑虐待兒童嘅投訴後，清楚記錄有關事故或投訴內容						
g. 收到懷疑虐待兒童嘅投訴後，迅速了解事件同跟進調查						
h. 設立機制畀員工放心舉報機構內發生嘅懷疑虐兒嘅事件，令舉報者唔使擔心工作受到影響						
i. 評估機構日常運作同活動對兒童嘅傷害風險，並採取風險管理措施						
j. 保障兒童個人資料嘅私隱						
k. 查核員工有無性罪行定罪紀錄						
l. 了解應徵者對保護兒童嘅態度同能力						
m. 向員工提供保護兒童嘅培訓						
n. 主動諮詢兒童同家長，檢討政策成效						

[Q8] 你認為一個機構處理內部懷疑虐兒投訴，應該要係幾長時間之內完成？(如有需要，可讀出時間範圍供被訪者選擇)

___日內

___星期內

___個月內

其他：_____

無須有時限

唔知／難講

拒答

時間範圍：

1個月內

3個月內

半年內

1年內

1年以上

[Q9] 假設有機構員工被舉報懷疑虐兒，喺調查嘅過程當中，你認為機構應唔應該確保員工唔會再接觸兒童，直至調查有結果為止？

應該
唔應該
唔知／難講
拒答

[Q10] 你有幾同意或者唔同意政府強制機構主管申報機構內發生嘅虐兒事件？(追問程度)

好同意
幾同意
一半半
幾唔同意
好唔同意
唔知／難講
拒答

[Q11] 除咗機構員工之外，你認為守護兒童政策應唔應該適用於以下同機構有關嘅人士？
(逐項讀出，次序由電腦隨機排列)

	應該	唔應該	唔知／難講	拒答
a. 義工				
b. 合作機構				

[Q12] 你覺得機構訂立守護兒童政策對保護兒童安全有幾重要或者唔重要？(追問程度)

好重要
幾重要
一半半
幾唔重要
完全唔重要
唔知／難講
拒答

第四部分 個人資料

最後，我哋想問你些少個人資料，用嚟做綜合分析。你提供嘅資料係會絕對保密，請放心。

[DM1] 性別 (訪問員自行判斷)

男
女

[DM2a] 你今年幾多歲？

___歲 □ DM3

拒答

[DM2b] (只問不肯透露準確年齡的被訪者) 咁你今年大約幾多歲？(讀出範圍)

18 - 19 歲	50 - 54 歲
20 - 24 歲	55 - 59 歲
25 - 29 歲	60 - 64 歲
30 - 34 歲	65 - 69 歲
35 - 39 歲	70 歲或以上
40 - 44 歲	拒答
45 - 49 歲	

[DM3] 你讀書讀到乜嘢程度？(最高就讀程度，即不論有否完成該課程，包括現正就讀)

小學或以下

初中 (中一至中三)

高中 (中四至中七/DSE/毅進)

專上教育：非學位課程 (包括文憑/證書/副學位課程)

專上教育：學位課程 (包括學士學位/研究院)

拒答

[DM4] 你嘅職業係？(老闆／自僱／Freelance／散工／公務員並非合適答案，請再追問工作性質或內容)

行政及專業人員

文職及服務人員

勞動工人

學生

料理家務者／家庭主婦

退休人士

失業／待業／其他非在職

其他：_____

拒答

[DM5] 你有幾多個 18 歲以下嘅子女？(即 0-17 歲)

___個

拒答

[DM6] 你第 X 個未成年子女今年幾多歲？(如有需要，可說明由大至細數)

第一個：___歲／拒答

第二個：___歲／拒答

第三個：___歲／拒答

第四個：___歲／拒答

第五個：___歲／拒答

問卷完

香港民意研究所 香港民意研究計劃

國際培幼會

合作進行

家長、兒童及教育界《守護兒童政策》研究

兒童意見調查問卷

2020年2月28日

第一部分 自我介紹及選出被訪者

固網電話樣本

你好，我姓 X，係香港民意研究所嘅訪問員。我哋受國際培幼會委託，而家做緊一個電話意見調查，想訪問 6 至 15 歲人士對保護兒童嘅意見，只需要大約五至十五分鐘。

[A1] 請問呢度有冇合適年齡嘅人可以做呢個調查？

有，可以做調查…………… A2
有，但而家唔得閒／唔喺屋企…………… 另約時間再致電
有合適年齡嘅人…………… 訪問告終
唔做調查 (唔知有冇合資格人士)…………… 訪問告終

[A2] 我頭先打嘅電話號碼係 xxxx-xxxx，如果我打錯咗請你話畀我知。

繼續…………… A3
打錯 (訪問員請打多一次作確認)…………… 訪問告終

[A3] 開始之前，我哋需要問一問家長同唔同意子女做呢個調查嘅。請問可唔可以請家長聽一聽電話？

接聽電話嘅人就係家長…………… A4
可以…………… 重覆自我介紹
「你好，我姓 X，係香港民意研究所嘅訪問員。我哋受國際培幼會委託，而家做緊一個電話意見調查，想訪問 6 至 15 歲人士對保護兒童嘅意見，只需要大約五至十五分鐘。」
而家唔得閒／唔喺屋企…………… 另約時間再致電
唔可以…………… 訪問告終

[A4] 參加者提供嘅資料係會絕對保密，並只會用作綜合分析。請問我哋可唔可以訪問你嘅子女？

可以…………… A5
唔可以…………… 訪問告終

[A5] 請問你屋企而家有幾多位 6 至 15 歲人士？

有一位，係一開始接聽電話嘅人…………… 請佢聽電話 → A8
有一位，係其他人…………… 請佢聽電話 → A7
有多過一位，__位…………… A6
冇…………… 訪問告終
拒答…………… 訪問告終

[A6] 因為多過一位，我哋希望所有合資格人士都有同等機會接受訪問，所以想請嚟緊最快生日嗰位嚟做呢個調查。請問可唔可以呢？(訪問員可舉例說明：『即係有冇 2 月或未來三個月內生日嘅人喺度？』)

可以，係一開始接聽電話嘅人…………… 請佢聽電話 → A8
可以，係其他人…………… 請佢聽電話 → A7
唔可以，而家唔得閒／唔係屋企…………… 另約時間再致電
唔可以，唔做調查…………… 訪問告終
唔可以，唔肯畀佢聽電話／做調查…………… 訪問告終

[A7] 你好，我姓 X，係香港民意研究所嘅訪問員。我哋受國際培幼會委託，而家做緊一個電話意見調查，想訪問 6 至 15 歲人士對保護兒童嘅意見，只需要大約五至十五分鐘。請問可唔可以開始呢？

可以…………… A8
而家唔得閒…………… 另約時間再致電
唔做調查…………… 訪問告終

[A8] 多謝你接受訪問，咁我而家讀出我哋嘅條款，保障返你先。你呢個電話號碼係經電腦隨機抽樣抽中嘅，而你提供嘅資料係會絕對保密，並只會用作綜合分析。如果你對今次嘅訪問有任何疑問，你可以打 XXXX-XXXX 同我哋嘅督導員聯絡，或者喺辦公時間打 XXXX-XXXX 向國際培幼會查詢今次調查。為咗保障數據嘅真確性，我哋嘅訪問會被錄音，但只會用作內部參考。所有含個人識別資料嘅數據同埋錄音，會喺調查完成後六個月內銷毀。如果你唔明白問題入面嘅任何字眼，可以隨時問我。

繼續…………… DM1

家長調查轉介樣本 (訪問家長後隔了一段時間)

你好，我姓 X，係香港民意研究所嘅訪問員。我哋之前同一位家長做咗個關於保護兒童嘅調查，話呢度有 6 至 15 歲人士都可以幫手畀嘅意見。

[B1] 請問而家可唔可以同嗰位 6 至 15 歲人士做呢個調查？(如果而家有多過一位可以，我哋想請嚟緊最快生日嗰位嚟做呢個調查。)

可以，係接聽電話嘅人…………… B3
可以，係其他人…………… 請佢聽電話 → B2
唔可以，而家唔得閒／唔係屋企…………… 另約時間再致電
唔可以，唔做調查…………… 訪問告終
唔可以，唔肯畀佢聽電話／做調查…………… 訪問告終

[B2] 你好，我姓 X，係香港民意研究所嘅訪問員。我哋受國際培幼會委託，而家做緊一個電話意見調查，想訪問 6 至 15 歲人士對保護兒童嘅意見，只需要大約五至十五分鐘。請問可唔可以開始呢？

可以…………… B3
而家唔得閒…………… 另約時間再致電
唔做調查…………… 訪問告終

[B3] 我頭先打嘅電話號碼係 XXXX-XXXX，如果我打錯咗請你話畀我知。

繼續…………… B4
打錯 (訪問員請打多一次作確認)…………… 訪問告終

[B4] 多謝你接受訪問，咁我而家讀出我哋嘅條款，保障返你先。你提供嘅資料係會絕對保密，並只會用作綜合分析。如果你對今次嘅訪問有任何疑問，你可以打 XXXX-XXXX 同我哋嘅督導員聯絡，或者係辦公時間打 XXXX-XXXX 向國際培幼會查詢今次調查。為咗保障數據嘅真確性，我哋嘅訪問會被錄音，但只會用作內部參考。所有含個人識別資料嘅數據同埋錄音，會係調查完成後六個月內銷毀。如果你唔明白問題入面嘅任何字眼，可以隨時問我。

繼續…………… DM1

家長調查轉介樣本 (訪問家長後直接開始)

另外，我哋亦都想訪問 6 至 15 歲人士對保護兒童嘅意見，只需要大約五至十五分鐘。

[C1] 請問我哋可唔可以訪問你嘅子女？(如果而家有多過一位可以，我哋想請嚟緊最快生日嗰位嚟做呢個調查。)

可以…………… 請佢聽電話 → C2
而家唔得閒／唔係屋企／打其他電話號碼…………… 另約時間再致電
唔可以…………… 訪問告終
未夠 6 歲…………… 訪問告終

[C2] 你好，我姓 X，係香港民意研究所嘅訪問員。我哋受國際培幼會委託，而家做緊一個電話意見調查，想訪問 6 至 15 歲人士對保護兒童嘅意見，只需要大約五至十五分鐘。請問可唔可以開始呢？

可以…………… C3
而家唔得閒…………… 另約時間再致電
唔做調查…………… 訪問告終

[C3] 多謝你接受訪問，咁我而家讀出我哋嘅條款，保障返你先。你提供嘅資料係會絕對保密，並只會用作綜合分析。如果你對今次嘅訪問有任何疑問，你可以打 XXXX-XXXX 同我哋嘅督導員聯絡，或者係辦公時間打 XXXX-XXXX 向國際培幼會查詢今次調查。為咗保障數據嘅真確性，我哋嘅訪問會被錄音，但只會用作內部參考。所有含個人識別資料嘅數據同埋錄音，會係調查完成後六個月內銷毀。如果你唔明白問題入面嘅任何字眼，可以隨時問我。

繼續..... DM1

第二部分 問卷部分

[DM1] 你今年幾多歲？

(如果不肯透露準確年齡) 咁你今年大約幾多歲？(讀出範圍)

___歲

6 - 8 歲

9 - 11 歲

12 - 15 歲

拒答

[Q1] 你認為幾多歲或以下屬於兒童？

___歲或以下

唔知／難講

拒答

[Q2] 你覺得以下嘅行為屬唔屬於虐待兒童？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列)

	屬於	唔屬於	唔知／難講	拒答
a. 搵或者掌摑小朋友塊面，留低指痕				
b. 喺小朋友有醫療需要嘅時候，冇為佢尋求醫療協助				
c. 喺一群小朋友當中冷落其中一個，拒絕同佢交流				
d. 向小朋友拳打腳踢，造成痛楚				
e. 下載小朋友色情影片嚟睇				
f. 當眾以粗口責罵小朋友				
g. 罰小朋友坐無形凳一個鐘				
h. 成日批評同怪罪小朋友，令佢覺得佢做乜嘢都錯				
i. 以金錢或者物質換取同小朋友發生性行為				

[Q3] 你同唔同意.....？(逐項讀出，次序由電腦隨機排列)

	同意	唔同意	唔知／難講	拒答
a. 男仔唔會受到性騷擾				
b. 畀人欺凌嘅人通常係因為自己嘅問題先會畀人欺凌				
c. 畀人傷害嘅兒童都比較曳				
d. 傷害兒童嘅人通常係陌生人				
e. 畀人傷害嘅兒童身體上通常會有傷痕				
f. 傷害兒童嘅人通常係成年人				
g. 傷害兒童嘅人通常係男性				

[Q4] 如果有老師或者社工傷害或者虐待你，你會點做？仲有冇？(不讀答案；可答多項；訪問員無須記錄內心情緒反應)

走／離開	搵老師／社工／輔導服務，包括打求助熱線
避免接觸傷害／虐待者	報警
打返佢	喊
鬧返佢	避免做錯事引起傷害／虐待
嗌唔好	其他：_____
嗌救命	唔會做啲咩
搵爸爸／媽媽	唔知／難講
搵兄弟姊妹／同學／朋友	拒答

[Q5] 如果有同學傷害或者虐待你，你會點做？仲有冇？(不讀答案；可答多項；訪問員無須記錄內心情緒反應)

走／離開	搵老師／社工／輔導服務，包括打求助熱線
避免接觸傷害／虐待者	報警
打返佢	喊
鬧返佢	避免做錯事引起傷害／虐待
嗌唔好	其他：_____
嗌救命	唔會做啲咩
搵爸爸／媽媽	唔知／難講
搵兄弟姊妹／同學／朋友	拒答

[Q6] 你嘅學校有冇曾經……？咁係補習班或者興趣班呢？
如果有，上年九月開學以嚟大約發生過幾多次？(逐項讀出，a-g 次序由電腦隨機排列)

6.1 學校	從來冇
6.2 補習班或者興趣班	曾經有，上年九月開學以嚟發生次數：
	冇發生過
a. 長時間冇老師或者其他大人喺度	1 至 2 次
b. 畀老師體罰	3 至 5 次
c. 畀老師冷落	6 至 10 次
d. 同老師有身體上嘅親密接觸	多過 10 次
e. 同老師兩個人單獨相處	唔記得／唔知／難講
f. 畀老師言語上唔禮貌咁對待	拒答
g. 畀同學欺凌	唔知／難講
	拒答

Q6 全部答「從來冇」 → Q9
其他情況 → Q7

[Q7] 以上嘅事，你有冇同任何人講過？

有 → Q8
冇 → Q9
唔記得／唔知／難講 → Q9
拒答 → Q9

[Q8] 咁你係同邊個講過？仲有冇？(不讀答案；可答多項)

爸爸	老師
媽媽	社工
兄弟姊妹	外傭／工人
其他家人 (如祖父母)	其他：_____
男／女朋友	唔知／難講
同學	拒答
朋友	

[Q9] 喺呢個訪問之前，你有冇聽過《守護兒童政策》？

有
冇
唔知／難講
拒答

訪問員讀出：我而家簡單介紹一下《守護兒童政策》。守護兒童政策係一個機構嘅內部政策，透過訂立準則和程序，確保機構嘅環境對兒童安全友善，除咗要預防機構員工同相關人士虐待兒童之外，仲要確保佢哋喺日常工作之中以兒童嘅利益為依歸，盡量減低機構運作同活動對兒童嘅傷害風險。

[Q10] 喺聽呢個簡介之前，你知唔知守護兒童政策嘅相關內容？

(只向冇聽過守護兒童政策的被訪者讀出：

就算你有聽過《守護兒童政策》呢個名，都有機會知道頭先所講嘅政策內容嘅。)

(讀出首3項答案)

清楚知道
知道少少
唔知道
拒答

[DM2] 你係男仔定女仔？

男
女

[DM3] 你而家幾多年級？

小一
小二
小三
小四
小五
小六

中一
中二
中三
中四
其他： _____
拒答

我哋而家已經做完個訪問。最後想提提你，如果你懷疑自己受到虐待或者傷害，而希望尋求協助，可以致電委託呢個研究嘅機構——國際培幼會，嗰度會有社工同事幫助你，電話係 XXXX-XXXX。

問卷完